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## 제 1 장

## 조사 • 분석 개요

\author{

1. 조사 • 분석 목적 및 배경 <br> 02. 조사 • 분석 대상과 추진체꼐 <br> 03. 조사 • 분석 항목
}

## 01 조사-분석 목적 및 배경

- 국가연구개발사업 조사•분석에서는 지자체에서 자체적으로 수행하고 있는 연구개발사업에 대한 현황이 없어 지역 연구개발 투자에 대한 정확한 현황 파악이 불가능함
- 지역 연구개발투자현황을 종합하여 파악할 수 있는 것은 지방과학기술진흥종합계획에 따른 각연도 시행계획 실적으로 조사•분석 목적이 아닌 계획수립을 위한 자료를 조사함
- 지역 연구개발투자의 지속적인 증가에 따라 투자 효율성 제고, 중복사업 방지 등 지역 연구개발정책 및 사업수립을 위한 지역 연구개발 조사분석에 대한 중요성이 증대됨
- 연구개발 활동 조사•분석의 목적
- 지역에 투자된 R\&D사업 현황과 성과를 점검하여 차년도 경상남도 과학기술진흥 시행계획 수립과 과학기술 정책수립을 지원함
- 경남지역 경쟁력 강화를 위한 정부와 지자체의 연구개발활동(연구개발비 투입현황, 성과, 만족도 등)현황을 조사•분석하여 기초 통계 기반을 구축하여 경남 맞춤형 중장기 연구개발 정책 수립과 현행 지원사업의 개선 등에 활용할 수 있음
- 연도별 연구개발 투자현황을 종합적으로 파악하여 향후 연구개발 정책 수립을 위한 참고자료로 활용하고자 함


## 02 <br> 조사•분석 대상과 추진체계

## 1. 조사•분석 대상

- 공간적 범위 : 경상남도
- 시간적 범위: 2021년 1월 ~ 2021년 12월(2,968개 과제)
- 사업 범위 : (가), (라), (마), (사)와 같이 중앙정부에서 지원하고, 지역에서 수행하는 국가연 구개발사업과 (나), (라), (바), (사)와 같이 지자체가 자체적으로 예산을 지원한 지방연구개발사업을 구분해서 조사함
- 순수 국비 R\&D사업, 지자체 매칭사업, 지자체 자체사업
- 국가과학기술지식정보서비스(NTIS)에서 제공된 원자료, 경상남도 R\&D 예산 투자 실적 현황

[그림 1-1] 사업비 투자주체별 조사•분석 대상
[표 1-1] 사업비 투자주체별 조사•분석 대상

| 구분 | 투자주체 | 사업수행 형태 | 비고 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 국가R\&D사업 | 중앙정부 | (가) 중앙정부 <br> (라) 중앙정부 + 지자체 <br> (마) 충앙정부 + 대학 + 연구소 + 기업 <br> (사) 중앙정부 + 지자체 + 대학 + 연구소 + 기업 | 국가연구개발사업 조사•분석(NTIS) 원자료 활용 |
| 지자체 R\&D사업 | 지자체 | (나) 지자체 <br> (라) 중앙정부 + 지자체 <br> (바) 지자체 + 대학 + 연구소 + 기업 <br> (사) 중앙정부 + 지자체 + 대학+ 연구소 + 기업 | 연구개발지원단 핵심조사사업 |
| 민간R\&D사업 | 민간(기업) | (다) 대학 + 연구소 + 기업 | 조사 제외 |

2. 조사•분석 추진체계

- 국가연구개발사업 조사•분석 기준에 따라 분류된 연구개발사업 중 경남지역에서 수행한 사업들을 조사대상으로 함
- 경남지역에서 2017년부터 2021년까지 5년간 수행한 국가 및 지방연구개발사업의 주요 현황을 세부과제별로 분석
- NTIS : 매년 각 부처•청이 수행한 전년도 국가연구개발사업에 대한 주요현황 조사•분석 및 DB 구축

[그림 1-2] 국가연구개발사업 조사•분석 추진체계


## 2022년 중앙정부 지원 경상남도 연구개발사업 조사•분석 보고서

## 03

 조사-분석 항목- 국가연구개발사업 세부과제를 중심으로 사업정보 2개(사업목적, 사업내용)와 과제정보 12 개(연구비, 지역, 기술분류, 연구인력 등), 성과정보 4개(논문, 특허, 기술료 등)의 총 18 개 항목
[표 1-2] 조사•분석 항목

| 구분 | 항목 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 사업정보 <br> (2) | 사업목적 |  |  |
|  | 사업내용 |  |  |
| 과제정보 <br> (12) | 기본정보과제명, 연구기간, 연구수 행기관 등) | 기술 분류 | 국가과학기술표준분류 (연구분야와 적용분야) |
|  | 연구비 <br> (정부연구비, 대응자금 등) |  |  |
|  | 연구개발단계 |  | 미래유망신기술(6T) |
|  | 연구수행주체 |  | 국가전략기술 |
|  | 지역 |  |  |
|  | 과제요약서 정보 | $\begin{aligned} & \text { 연구 } \\ & \text { 인력 } \end{aligned}$ | 연구책임자 정보 |
|  | 공동연구 |  | 참여연구원 분포 |
| 성과정보주) <br> (4) | 논문 | 기술료 |  |
|  | 특허 | 사업화 |  |

주) 성과정보 분석은 별도의 보고서로 작성됨

## 연구개발 집행 등 총 3분야의 세부 항목으로 분류하여 조사•분석 실시

[표 1-3] 연구개발 집행 등 분류

| 구분 | 항목 |
| :---: | :---: |
| 연구개발 집행 | P연구개발단계, 연구수행주체, 지역, 국가과학기술표준분류유연구붕분야, 적왕붕분야), 미래샐유망 |
| 공동위탁연구, 연구비 등 |  |

## 1) 연구개발단계

- OECD에서 제시하는 기준에 따라 기초연구, 응용연구, 개발연구로 구분
[표 1-4] 연구개발단계

| 구분 | 분류기준 |
| :---: | :---: |
| 기초연구 | •특수한 응용 또는 사업을 직접적 목표로 하지 않고, 자연현상 및 관찰 가능한 사물에 <br> 대한 새로운 지식을 획득하기 위하여 최초로 행해지는 이론적 또는 실험적 연구 |
| 응용연구 | •기초연구의 결과 얻어진 지식을 이용하여, 주로 실용적인 목적과 목표 아래 새로운 과학적 <br> 지식을 획득하기 뒤한 독창적인 연구 |
| 개발연구 | •기초•응용연구 및 실제 경험으로부터 얻어진 지식을 이용하여 새로운 제품 및 장치를 <br> 산하거나, 이미 생산 또는 설ㅊㅣㅚㅚㄴ 것을 실릴적으로 개선하기 위한 체계적인 연구 |
| 기타 | •위의 구분에 속하지 않는 기타 연구 |

## 2) 연구수행주체

- 연구개발예산을 활용하여 실질적으로 연구개발을 수행하는 기관을 의미하며, 사업추진기 관을 의미하는 연구주관기관과는 다름
[표 1-5] 연구수행주체

| 구분 | 분류기준 |
| :---: | :---: |
| 산 | -대기업 : 자본금이나 종업원 수 또는 그 밖의 시설 등이 대규모인 기업 <br> -중견기업 : 중소기업에 속하지 않으면서 상호출자제한기업집단에 속하지 않는 기업 <br> 궁소기업 : 자본금이나 종업원 수 또는 그 밖의 시설 등이 중소규모인 기업 |
| 학 | -대학 : 전국의 2년제 및 4년제 대학 포함 |
| 연 | -국공립연구소: 국가의 필요에 의해 정부에서 직접 운영하는 연구기관 <br> -출연연구소 : 법인의 운영에 필요한 경비의 일부 또는 전부를 정부에서 출연한 기관 |
| 정부부처 | ,정부부처 : 미래창조과학부, 산업통상자원부, 농촌진흥청 등 연구를 수행하는 정부 부처•청 |
| 기타 | -비영리법인, 연구조합, 협회, 학회, 정부투기관, 복수의 수행주체 등 |

## 3) 과학기술표준분류(연구분야)

- 과학기술기본법 제27조에 의거 국가과학기술심의회에서 확정한 국가과학기술표준분류('12년 재편, ' 18 년 개정)의 33 개 대분류와 369 개의 중분류 기준을 적용
[표 1-6] 과학기술표준분류(연구분야)

| 대분류 | 중분류 |
| :---: | :---: |
| 수학 | 대수학, 해석학, 위상수학, 기하학, 응용수학, 이산/정보수학, 추론/계산, 모형/자료분석, 응용통계, 확률/확률과정, 기타 수학 등 |
| 물리학 | 입자/장물리, 통계물리, 원자핵물리, 유체/플라즈마, 광학, 응집물질물리, 원자/분자 물리, 천체물리, 복합물리, 기타 물리학 등 |
| 화학 | 물리화학, 유기화학, 무기화학, 분석화학, 고분자화학, 생화학, 광화학, 전기화학, 나노화학, 융합화학, 기타 화학 등 |
| $\begin{aligned} & \text { 지구과학 } \\ & \text { (지구/대기/ } \\ & \text { 해양/천문) } \end{aligned}$ | 지질과학, 지구물리학, 지구화학, 대기과학, 기상과학, 기후학, 자연재해 분석/예측, 해양과학, 해양자원, 해양생명, 극지과학, 천문학, 우주과학, 천문우주 관측기술, 기타 지구과학 등 |
| 생명과학 | 분자세포 생물학, 유전학/유전공학, 발생/신경생물학, 면역학/생리학, 분류/생태/환경 생물학, 생화학/구조생물학, 융합바이오, 생물공학, 산업바이오, 바이오공정/기기, 생물 위해성, 기타 생명과학 등 |
| 농림수산식품 | 식량작물과학, 원예작물과학, 농생물학, 농화학, 농업생태환경, 동물자원과학, 수의과학, 농업기계학, 농업토목학, 산림자원학, 조경학, 임산공학, 수산양식, 수산자원/어장환경, 어업생산/이용가공, 농수축산물 위생/품질관리, 식품과학, 식품영양과학, 식품조리/외식/ 식생활개선, 농림수산식품 경영/정보 등, 기타 농림수산식품 등 |
| 보건의료 | 의생명과학, 임상의학, 의약품/의약품개발, 치료/진단기기, 기능복원/보조/복지기기, 의료정보/시스템, 한의과학, 보건학, 간호과학, 치의과학, 식품안전관리, 영양관리, 의약품안전관리, 의료기기안전관리, 독성/안전성관리 기반기술, 기타 보건의료 등 |
| 기계 | 측정표준/시험평가기술, 생산기반기술, 요소부품, 정밀생산기계, 로봇/자동화기계, 나노 /마이크로 기계시스템, 에너지/환경기계시스템, 산업/일반기계, 자동차/철도차량, 조선/ 해양시스템, 항공시스템, 우주발사체, 인공위성, 재난안전장비, 국방플랫폼, 기타 기계 등 |
| 재료 | 금속재료, 세라믹재료, 고분자재료, 주조/용접/접합, 소성가공/분말, 열/표면처리, 분석/물성평가기술, 국방소재, 기타 재료 등 |
| 화공 | 화학공정, 나노화학공정기술, 고분자 공정기술, 생물화학 공정기술, 정밀화학, 화학제품, 섬유제조, 염색가공, 섬유제품, 화학공정 안전기술, 무기화생방/화력탄약, 기타 화공 등 |
| 전기/전자 | 광응용기기, 반도체장비, 중전기기, 반도체소자/시스템, 전기전자부품, 가정용기기/전자 응용기기, 계측기기, 영상/음향기기, 전지, 디스플레이, 무기센서 및 제어, 기타 전기/전자 등 |
| 정보/통신 | 정보이론, 소프트웨어, 정보보호, 광대역 통합망, 위성/전파, 이동통신, 디지털방송, 홈네트워크, RFID/USN, U-컴퓨팅, 정보통신 모듈/부품, ITS/텔레매틱스, 재난정보 관리, 국방정보통신, 기타 정보/통신 등 |
| 에너지/자원 | 온실가스 처리, 자원탐사/개발/활용, 수화력발전, 송-배전계통, 전력IT, 신재생에너지, 기타 에너지/자원 등 |
| 원자력 | 원자로 노심 기술, 원자로 계통/핵심기기 기술, 원자력 계측/제어 기술, 원자력 안전기술, 핵연료/원자력소재, 핵연료주기/방사성 폐기물 관리기술, 방사선기술, 원자력기반/첨단기술, 원전 건설/운영기술, 핵융합, 기타 원자력 등 |

[표 1-7] 과학기술표준분류(연구분야)(계속)

| 대분류 | 중분류 |
| :---: | :---: |
| 환경 | 대기질관리, 물관리, 토양/지하수 복원/관리, 생태계 복원/관리, 소음/진동관리, 해양환경, 폐기물 관리/자원순환, 위해성 평가/관리, 환경보건, 환경예측/감시/평가, 친환경 소재/제품, 친환경 공정, 측정분석장비/장치, 청정생산/설비, 작업환경기술, 기타 환경 등 |
| 건설/교통 | 국토정책/계획, 국토공간개발기술, 시설물 설계/해석기술, 건설시공/재료, 도로교통기술, 철도교통기술, 항공교통기술, 해양안전/교통기술, 수공시스템기술, 물류기술, 시설물안전/ 유지관리 기술, 건설환경설비기술, 기타 건설/교통 등 |
| 역사/고고학 | 역사일반, 한국사, 동양사, 서양사, 고고학, 미술사, 민속, 기타 역사/고고학 등 |
| 철학/종교 | 철학일반, 한국철학, 동양철학, 서양철학, 미학/예술학, 종교일반, 한국종교, 동양종교, 서양종교/기타 지역종교, 윤리, 기타 철학/종교 등 |
| 언어 | 언어일반, 국어, 중국어, 일본어, 영어, 프랑스어, 독일어, 스페인어, 러시아어, 동서양 고전어, 기타 동서양어, 통역번역, 기타 언어 등 |
| 문학 | 문학일반, 국문학, 한문학, 중문학, 일본문학, 영문학, 프랑스문학, 독일문학, 스페인문학, 러시아문학, 동서양고전문학, 기타동서양문학, 기타문학 등 |
| 문화/예술체육 | 음악, 미술, 디자인 일반, 제품디자인, 시각디자인, 환경디자인, 섬유디자인, 의상디자인, 연극, 영화, 무용, 체육인문사회, 스포츠과학, 콘텐츠, 문화재, 기타 문화/예술/체육 등 |
| 법 | 법학일반, 헌법/행정법, 형사법, 민사법, 상사법, 국제법, 분야별 전문법, 기타 법 등 |
| 정치/행정 | 정치이론/사상, 비교정치, 정치경제, 지역정치, 한국정치, 국제정치, 행정이론/방법론, 행정관리, 재무행정, 자치행정, 공공정책, 분야별/유형별 행정/정책, 기타 정치/행정 등 |
| 경제/경영 | 경제일반, 거시경제, 미시경제, 재정/공공경제, 국제경제, 분야별 경제, 경영전략/윤리, 인사/조직관리, 생산관리, 마케팅, 경영정보/e-비즈니스, 경영과학, 재무관리, 회계, 국제 경영, 무역, 기타 경제/경영 등 |
| 사회/인류/ 복지/여성 | 사회일반, 사회구조/문제, 사회변동, 사회제도, 문화/인류, 지역연구, 사회복지정책/행정, 사회복지서비스/임상, 여성/젠더, 기타 사회/인류/복지/여성 등 |
| 생할 | 가정자원경영, 가족, 아동/청소년, 소비자, 의류, 주거, 기타 생할 등 |
| 지리/지역 <br> /관광 | 도시/지역개발, 지적/지리정보, 인문지리, 자연지리, 지역/지리비교, 부동산, 관광, 기타 지리/지역/관광 등 |
| 심리 | 심리학 일반, 실험심리, 사회심리, 산업/조직/소비자심리, 발달심리, 상담심리, 임상심리, 기타 심리 등 |
| 교육 | 교육일반, 학교교육, 평생교육, 어문학 교과교육, 사회과 교과교육, 자연과학 교과교육, 실업 교과교육, 예술/체육 교과교육, 기타 교육 등 |
| $\begin{gathered} \text { 미디어/ } \\ \text { 커뮤니케이션/ } \\ \text { 문헌정보 } \end{gathered}$ | 커뮤니케이션일반, 미디어/수용자, 광고/홍보, 도서관/정보/이용자, 정보조직/검색/시스템, 서지학, 기록관리, 기타 미디어/커뮤니케이션/문헌정보 등 |
| 뇌과학 | 뇌신경생물, 뇌인지, 뇌의약, 뇌공학, 기타 뇌과학 등 |
| 인지/감성과학 | 인지과학, 감성과학, 기타 인지/감성과학 등 |
| 과학기술과 인문사회 | 과학기술사, 과학기술철학, 과학기술정책사회, 생명/의료윤리, 기타 과학기술과 인문사회 등 |

## 2022년 중앙정부 지원 경상남도 연구개발사업 조사•분석 보고서

## 4) 과학기술표준분류(적용분야)

- 과학기술기본법 제27조에 따라 국가과학기술위원회에서 확정한 국가과학기술표준분류('12년 재편, ' 18 년 개정)의 13 개 공공분야, 20 개 산업분야 기준을 적용
[표 1-8] 과학기술표준분류(적용분야)

| 대분류 |  | 분류기준 |
| :---: | :---: | :---: |
| $\begin{aligned} & \text { 공공 } \\ & \text { 분야 } \end{aligned}$ | 지식의 진보 (비목적연구) | 연구개발 용도로 배정되었으나, 특정 목적에 속하지 않은 연구 |
|  | 건강 | 인간 건강의 보호, 증진, 회복을 목표로 하는 연구로서 식품안전관리, 영양관리, 의료 및 외과적 치료, 의약품 및 의약품 개발 및 안전관리, 의료서비스 제공, 공중보건의 법과 규제와 관리 및 서비스 등이 포함됨 |
|  | 국방 | 연구방법, 연구내용, 연구결과 등의 2차적 산물이 민간부분에 활용되더 라도 주된 연구목적이 방위와 군사적 목적으로 수행되는 제반 연구개발 활동을 일컬음 |
|  | 사회구조 및 관계 | 정치, 행정, 경제, 사회구조와 거버넌스에 관한 것으로서 개인, 집단, 조직, 기업, 정부, 세계쳬제 등과 연계묀 프로세스, 구조변화, 갈등, 문제해결, 경쟁, 성과 관련된 사회적 연구 등에 관한 제반 연구가 포함됨 |
|  | 에너지 | 에너지/자원의 생산, 저장, 공급, 분배, 수송, 합리적 이용, 생산과 분배의 효율성 증진, 에너지/자원의 보호 등에 관한 연구와 이산화탄소(CO2) 포집 및 저장, 재생가능 에너지원, 원자력, 수소 및 연료가스, 기타 에너지/자원의 저장기술 등이 포함됨 |
|  | 우주개발 및 탐사 | 천문, 우주과학, 위성통신, 우주발사체, 인공위성 등에 관한 과학적 탐사 및 응용프로그램 연구와 우주여행 등이 포함됨 |
|  | 지구개발 및 탐사 | 지각, 맨틀, 해양, 대기, 기상, 기후, 극지, 수문(hydrology), 광물, 석유, 가스, 해저 등의 탐사와 개발에 관한 연구가 포함됨 |
|  | 교통/ 정보통신/ 기타 기반시설 | 건축을 포함한 토지 기반시설의 개발과 이용 및 유해한 영향의 보호에 관한 연구와 교통시스템, 정보통신시스템, 국토공간계획, 주거계획과 건축, 도시공학, 물 공급 및 관리 등이 포함됨 |
|  | 환경 | 대기, 기후, 공기, 물, 토양, 소음과 진동, 자연재해, 방사능 오염, 생물 학적 종과 서식지 등의 보호/관리/개선을 위한 오염원 분석과 규명, 모니터링 시설의 개발, 오염원의 제거 및 예방이 포함됨 |
|  | 사회질서 및 안전 | 개인, 조직, 집단, 조직, 기업, 정부, 국제적 차원에서 발생되는 안전과 질서, 복지, 빈곤, 인권, 일탈과 범죄, 전쟁 등에 관한 제반 연구가 포함됨 |
|  | $\begin{aligned} & \text { 문화, 여가증진, } \\ & \text { 총교 및, } \\ & \text { 매스미디어 } \end{aligned}$ | 사회활동에 영향을 주는 문화활동과 종교 및 레저활동, 인종 및 문화적 통합과 사회문화적 변화, 레크레이션, 스포츠, 방송, 광고, 출판, 종교, 기타 공동체 관련 서비스 등이 포함됨 |
|  | 교육 및 인력양성 | 학교 교육(유아, 초중등, 특수 교육 등), 평생교육, 교과교육(어문, 사회, 자연, 실업, 예체능, 기타)과 인력양성을 목적으로 수행되는 관련 교육 및 교육 서비스 등이 모두 포함됨. |
|  | 기타 공공목적 | - |

[표 1-9] 과학기술표준분류(적용분야)(계속)

| 대분류 |  | 분류기준 |
| :---: | :---: | :---: |
| $\begin{aligned} & \text { ㅅㅏㅏ업 } \\ & \text { 분야 } \end{aligned}$ | 농업, 임업 및 어업 | 농업, 산림, 어업, 식료품생산 발전을 위한 모든 연구가 포함되며, 생물적 유해물질 제거, 살충제, 농업의 기계화, 농업 및 산림업의 환경적 영향, 식품생산의 생산성 제고 및 생산기술에 관한 연구 등이 포함됨 |
|  | 제조업 <br> (음식료품 및 담배) | 국방, 우주, 에너지/자원, 농업 등의 특정한 경제사회적 목적을 위한 연구를 제외한 산업 생산 기술과 제조업 등(재활용 폐기물도 포함됨)이 포함됨 |
|  | $\begin{aligned} & \text { 제조업(섬유, 의복 } \\ & \text { 및 가죽제품) } \end{aligned}$ |  |
|  | $\begin{aligned} & \text { 제조업(목재, 종이 } \\ & \text { 및 인쇄) } \end{aligned}$ |  |
|  | 제조업(화학물질 및 화학제품) |  |
|  | 제조업(의료용 물질 및 의약품) |  |
|  | 제조업(비금속광물 및 금속제품) |  |
|  | 제조업(전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비) |  |
|  | 제조업(의료, 정밀, 광학기기 및 시계) |  |
|  | $\begin{aligned} & \text { 제조업(전기 및 } \\ & \text { 기계장비) } \end{aligned}$ |  |
|  | $\begin{aligned} & \text { 제조업(자동차 및 } \\ & \text { 운송장비) } \end{aligned}$ |  |
|  | 전기, 가스, 증기 및 수도사업 |  |
|  | 하수폐기물처리, 원료 재생 및 환경복원업 |  |
|  | 건설업 |  |
|  | 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업 |  |
|  | 전문, 과학 및 기술서비스업 |  |
|  | 교육 서비스업 |  |
|  | 보건업 및 사회복지 <br> 서비스업 |  |
|  | 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 |  |
|  | 기타 산업 |  |

## 5) 미래유망신기술(6T) 분류

- 미래유망신기술(6T)은 정보기술(IT: Information Technology), 생명공학기술(BT: Bio Technology), 나노기술(NT: Nano Technology), 에너지환경기술(ET: Environmental Technology), 우주항공기술(ST: Space Technology), 문화기술(CT: Culture Technology)의 총 6개 기술로 분류
[표 1-10] 미래유망기술(6T)

| 6 T | 분류기준 |
| :---: | :---: |
| IT | 핵심부품(테라비트급 광통신 부품기술, 집적회로기술 등), 차세대네트워크기반(4세대 이동 통신, 대용량 광전송 시스템 기술 등), 정보처리시스템 및 $\mathrm{S} / \mathrm{W}$ (멀티미디어 단말기 및 운영 체계기술, 정보보안 및 암호기술 등) |
| BT | 기초•기반기술(유전체기반기술, 단백질체 연구 등), 보건의료 관련 응용(바이오신약개발기 술, 난치성 질환치료 기술 등), 농업•해양•환경관련 응용(유전자 변형 생물체 개발기술, 농 업•해양 생물자원의 보존 및 이용기술 등) |
| NT | 나노소자 및 시스템(나노전자소자기술, 나노정보저장기술 등), 나노소재(나노소재기술 등), 나노바이오보건(나노 바이오 물질 합성 및 분석기술, 의약 약물전달 시스템 등), 나노기반공정(원자•분자레벨 물질 조작기술, 나노 측정기술 등) |
| ST | 위성기술(위성설계 및 개발기술, 위성관제기술 등), 발사체기술(로켓추진기관기술, 소형위성 발 사체개발기술 등), 항공기 기술(항공기 체계종합 및 비행성능기반기술, 지능형 자율비행 무인비 행기기시스템 등) |
| ET | 환경기반(대기오염물질 저감 및 제거기술, 자연환경•오염토양•지하수의 정화•복원기술 등), 에너지(에너지소재기술, 미활용 에너지 이용기술 등), 청정생산(청정원천공공기술, 환경친화 형소재(Eco-material)개발기술 등), 해양환경(해양환경관련기술, 연안생태계 복원기술 등) |
| CT | 문화컨텐츠(가상현실 및 인공지능 응용기술, 디지털영상•음향 및 디자인기술 등), 생활문화 (사이버 커뮤니케이션 기술, 인터액티브 미디어 기술 등), 문화유산(문화원형 복원기술 등) |
| 기타 | 위의 미래유망 신기술(6T) 분류에 속하지 않는 기타 연구 |

## 6) 국가전략기술 분류

- 「제4차 과학기술기본계획('18~'22)(안)」에서 제시한 4 대 전략 8 개 추진과제 120 개 중점과학 기술로 구분
- 중점과학기술 : 경제성장 기여, 일자리 창출, 삶의 질 향상 등 경제•사회적 가치가 높아 국가 차원의 중점 투자 및 육성이 필요한 기술
- 혁신성장동력 육성, 제조업 재도약 및 서비스업 육성, 쾌적하고 편안한 생활환경 조성 등 8 개 추진과제*와 연계
* 창의•도전적 연구 진흥, 4차 산업혁명 대응 기반 강화, 국민이 체감하는 혁신성장동력 육성, 제조업 재 도약 및 서비스업 육성, 건강하고 활기찬 삶 구현, 쾌적하고 편안한 생활환경 조성, 따뜻하고 포용적인 사회 실현, 안심하고 살 수 있는 안전한 사회 구현

[그림 1-3] 기본계획 추진과제와 중점과학기술 연계도

[^0]
## 제 2 장

## 조사 • 분석 결과2)

## 01. 국가연구개발사업 총괄 집행현황 <br> 02. 부문별 국가연구개발사업 집행현황 <br> 03. 과제별 국가연구개발사업 집행현황 <br> 04. 주요 분야별 국가연구개발사업 집행현황 <br> 05. 연구책임자 집행현황

## 01 국가연구개발사업 총괄 집행현황

## 1-1. 총괄 집행현황

## 1) 전국 총괄 집행현황

2021년도에 집행된 국가연구개발사업 총 집행현황은 26 조 5,791 억원으로 전년대비 $11.3 \%$ 증가하였으며 최근 5 년간(' $17 \sim^{\prime} 21$ 년) 연평균 $8.2 \%$ 증가

## 2021년도 37개 중앙부처에서 집행한 국가연구개발사업 총 집행현황은 26 조 5,791 억원( 1,181 개 사업, 74,745 개 세부과제)

- 정부연구개발예산 27 조 4,228 억원 3$)$ 대비 $96.9 \%$ 의 집행실적 4 )을 보임
- 최근 5년간('17~'21년) 국가연구개발사업의 집행액은 연평균 $8.2 \%$ 증가하였으며 정부 통합재정 규모에 대한 연평균 증가율(9.3\%)의 0.9배 수준
- 최근 5 년간('17~'21년) 조사•분석 대상 세부과제 수는 연평균 $5.1 \%$ 증가

[그림 2-1] 국가연구개발사업 집행액과 세부과제 수 추이(2017~2021)
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## 2) 경상남도 총괄 집행현황

2021년도에 집행된 경상남도의 국가연구개발사업 총괄 집행현황은 1조 9,628억원 으로 전년대비 $11.4 \%$ 하락하였으며, 최근 5년간('17~'21) 연평균 $11.2 \%$ 상승

## 2021년도 20 개 중앙부처에서 집행된 경상남도의 국가연구개발사업 총괄 집행현황은 1 조 9,628 억원( 2,968 개 세부과제)

- 경상남도의 최근 5년간('17~'21년) 국가연구개발사업의 집행액은 연평균 $11.2 \%$ 증가함
- 경상남도의 최근 5년간('17~'21년) 조사•분석 대상 세부과제 수는 연평균 $8.6 \%$ 증가하였 으며, 2020년 2,898건에서 2021년 2,968건으로 $2.4 \%$ 증가함

[그림 2-2] 경남의 국가연구개발사업 총괄 집행현황(2017~2021)
[표 2-1] 경남의 국가연구개발사업 총괄 집행현황(2017~2021)(단위:억원•건•\%)

| 구분 | 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 | 2021년 | 연평균 <br> 증가율 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 사업비 | 12,832 | 15,351 | 18,365 | 22,156 | 19,628 | 11.2 |
| 과제 |  | 2,130 | 2,391 | 2,745 | 2,898 | 2,968 |
|  | 사업비 | 32 | 19.6 | 19.6 | 20.6 | $\nabla 11.4$ |
| 증감률 | 과제 | 8.2 | 12.3 | 14.8 | 5.6 | 2.4 |

## 1-2. 부처별 집행현황

## 1) 전국 부처별 집행현황

과기정통부, 산업부, 방사청, 교육부, 중기부의 5 개 주요 부•청이 국가연구개발사업 총 집행액의 $78.3 \%$ (20조 8,128 억원)를 차지

2021년 주요 5 개 부•청(과기정통부, 산업부, 방사청, 교육부, 중기부)이 국가 연구개발사업 총집행액의 $78.3 \%$ (20조 8,128억원)를 차지

- 과기정통부가 가장 높은 비중( $31.4 \%, 8$ 조 3,472 억원)을 차지하였으며, 산업부( $17.5 \%, 4$ 조 6,451억원), 방사청( $14.5 \%, 3$ 조 8,497 억원), 교육부( $8.7 \%, 2$ 조 3,058 억원), 중기부(6.3\%, 1 조 6,650억원) 순
- 그 밖에 농진청( $2.9 \%, 7,705$ 억원), 해수부( $2.8 \%, 7,524$ 억원), 국토교통부( $2.2 \%, 5,979$ 억원) 순

[그림 2-3] 부처별 국가연구개발사업 집행 추이(2020~2021)
주) 기타 부처는 경찰청, 고용노동부, 공정거래위원회, 관세청, 국방부, 기획재정부, 문화재청, 문화체육관광부, 법무부, 법제처, 새만금개발청, 소방청, 식품의약품안전처, 여성가족부, 외교부, 원자력안전위원회, 인사혁신처, 통일부, 특허청, 해양경찰청, 행정안전부, 행정중심복합도시건설청의 총 22 개 부•처•청•위원회의 합계임


## 2) 경상남도 부처별 집행현황

방위사업청, 과학기술정보통신부, 산업통상자원부, 교육부, 중소벤처기업부의 5 개 부•처 경남의 국가연구개발사업 총 집행액의 91.4\%(1조 7,936억원)를 차지

Q, '21년 주요 5 개 부•처(방위사업청, 과학기술정보통신부, 산업통상자원부, 교육부, 중소벤처기업부)가 경상남도의 국가연구개발사업 총 집행액의 $91.4 \%$ 를 차지

[그림 2-4] 부처별 국가연구개발사업 집행 추이(2020~2021)

- 방위사업청이 가장 높은 비중(60.9\%, 1조 1,948 억원)을 차지하였으며, 과학기술정보통신부 $(10.4 \%, 2,048$ 억원), 산업통상자원부( $10.4 \%, 2,046$ 억원), 교육부( $5.5 \%, 1,073$ 억원), 중소벤처 기업부(4.2\%, 820억원) 순
- 그 밖에 농촌진흥청(2.4\%, 462억원), 다부처(2.0\%, 391억원), 국토교통부(1.6\%, 308억원) 순으로 집행
Q. '20년 대비 '21년 집행액은 다부처(307억원, $365.7 \%$ )과 기상청(1억원, $79.5 \%$ ) 등의 순으로 증가한 반면, 기타부처( $\nabla 26$ 억원, $\nabla 48.7 \%$ )와 산업통상 자원부 ( $\nabla 746$ 억원, $\nabla 26.7 \%$ ) 등은 감소
[표 2-2] 부처별 국가연구개발사업 집행 추이(2020~2021)(단위:건•억원•\%)

| 구분 | 2020년 |  |  | 2021년 |  |  | 증감 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\begin{gathered} \text { 세부 } \\ \text { 과제 수 } \end{gathered}$ | 금액(A) | 비중 | $\begin{gathered} \text { 세부 } \\ \text { 과제 수 } \end{gathered}$ | 금액(B) | 비중 | B-A | \% |
| 방위사업청 | 45 | 14,315 | 64.6 | 60 | 11,948 | 60.9 | $\nabla 2,367$ | $\nabla 16.5$ |
| 과학기술정보통신부 | 813 | 2,021 | 9.1 | 915 | 2,048 | 10.4 | 27 | 1.3 |
| 산업통상자원부 | 271 | 2,792 | 12.6 | 215 | 2,046 | 10.4 | $\nabla 746$ | $\nabla 26.7$ |
| 교육부 | 575 | 1,065 | 4.8 | 528 | 1,073 | 5.5 | 8 | 0.8 |
| 중소벤처기업부 | 518 | 571 | 2.6 | 579 | 820 | 4.2 | 249 | 43.7 |
| 농촌진흥청 | 355 | 355 | 1.6 | 359 | 462 | 2.4 | 107 | 30.1 |
| 다부처 | 19 | 84 | 0.4 | 38 | 391 | 2.0 | 307 | 365.7 |
| 국토교통부 | 26 | 339 | 1.5 | 30 | 308 | 1.6 | $\nabla 31$ | $\nabla 9.2$ |
| 해양수산부 | 65 | 241 | 1.1 | 72 | 239 | 1.2 | $\nabla 2$ | $\nabla 1.0$ |
| 환경부 | 23 | 132 | 0.6 | 21 | 96 | 0.5 | $\nabla 36$ | $\nabla 27.2$ |
| 농림축산식품부 | 90 | 92 | 0.4 | 59 | 77 | 0.4 | $\nabla 15$ | $\nabla 16.8$ |
| 보건복지부 | 51 | 55 | 0.3 | 34 | 48 | 0.2 | $\nabla 7$ | $\nabla 12.8$ |
| 산림청 | 23 | 39 | 0.2 | 28 | 41 | 0.2 | 2 | 5.6 |
| 기상청 | 1 | 1 | 0.0 | 2 | 2 | 0.0 | 1 | 79.5 |
| 질병관리청 | - | - | - | 10 | 1 | 0.0 | - | - |
| 기타부처 | 23 | 54 | 0.2 | 18 | 28 | 0.1 | $\nabla 26$ | $\nabla 48.7$ |
| 전체 | 2,898 | 22,156 | 100.0 | 2,968 | 19,628 | 100.0 | $\nabla 2,528$ | $\nabla 11.4$ |

주) 기타부처는 국방부, 문화재청, 문화체육관광부, 식품의약품안전처, 원자력안전위원회, 통일부, 해양경찰청, 행정안전부, 행정중심복합도시건설청의 총 9 개 부•처•청•위원회의 합계임 5 )
5) 2020 년은 23 개 중앙부처에서 집행

## O 각 부처 역할에 따라 연구개발단계와 연구수행 주체에 따라 연구비 집행

- 방위사업청, 산업통상자원부, 중소기업벤처부는 개발연구를 중심으로, 과학기술정보통신부, 교육부는 기초연구를 중심으로 연구비 집행
- 기초연구 응용연구 ■개발연구

[그림 2-5] 주요 부처의 연구개발 단계별 집행현황(2021)
- 수행 주체별 연구비는 방위사업청은 중견기업, 산업통상자원부와 과학기술정보통신부는 출연 연구소, 교육부는 대학, 중소기업벤처부는 중소기업, 농촌진흥청은 국공립연구소를 중심으로 집행
■ 국공립연구소 ■ 출연연구소 ■대학 ■대기업 ■ 중견기업 ■ 중소기업 ■기타

[그림 2-6] 주요 부처의 연구수행 주체별 집행현황(2021)
[표 2-3] 주요부처별 연구개발 단계별 집행 추이(2019~2021)(단위:억원•\%)

| 구분 |  | 기초연구 |  | 응용연구 |  | 개발연구 |  | 합계 주) |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 |
| 2019년 | 방위사업청 | 18 | 0.2 | 229 | 2.2 | 10,144 | 97.6 | 10,391 | 100.0 |
|  | 산업통상자원부 | 154 | 7.0 | 290 | 13.1 | 1,766 | 79.9 | 2,210 | 100.0 |
|  | 과학기술정보통신부 | 417 | 42.1 | 207 | 21.0 | 365 | 36.9 | 989 | 100.0 |
|  | 중소벤처기업부 | - | - | 13 | 2.7 | 464 | 97.3 | 477 | 100.0 |
|  | 국토교통부 | 4 | 1.9 | 50 | 24.5 | 150 | 73.6 | 203 | 100.0 |
|  | 교육부 | 165 | 94.1 | 10 | 5.6 | 1 | 0.3 | 176 | 100.0 |
|  | 기타부처 | 95 | 13.3 | 244 | 34.3 | 374 | 52.4 | 714 | 100.0 |
|  | 합계 | 853 | 5.6 | 1,043 | 6.9 | 13,264 | 87.5 | 15,160 | 100.0 |
| 2020년 | 방위사업청 | - | - | 195 | 1.5 | 12,933 | 98.5 | 13,128 | 100.0 |
|  | 산업통상자원부 | 83 | 4.3 | 310 | 16.2 | 1,525 | 79.5 | 1,918 | 100.0 |
|  | 과학기술정보통신부 | 507 | 42.2 | 231 | 19.2 | 464 | 38.6 | 1,202 | 100.0 |
|  | 중소벤처기업부 | - | - | 38 | 6.7 | 533 | 93.3 | 571 | 100.0 |
|  | 국토교통부 | 2 | 0.6 | 44 | 13.0 | 293 | 86.4 | 339 | 100.0 |
|  | 교육부 | 181 | 89.4 | 21 | 10.4 | 0 | 0.2 | 202 | 100.0 |
|  | 기타부처 | 92 | 9.9 | 306 | 33.0 | 529 | 57.1 | 927 | 100.0 |
|  | 합계 | 865 | 4.7 | 1,145 | 6.3 | 16,277 | 89.0 | 18,287 | 100.0 |
| 2021년 | 방위사업청 | - | - | 349 | 3.3 | 10,230 | 96.7 | 10,579 | 100.0 |
|  | 산업통상자원부 | 58 | 4.6 | 151 | 12.0 | 1,052 | 83.4 | 1,261 | 100.0 |
|  | 과학기술정보통신부 | 658 | 43.0 | 345 | 22.5 | 529 | 34.5 | 1,532 | 100.0 |
|  | 중소벤처기업부 | - | - | 61 | 7.6 | 742 | 92.4 | 803 | 100.0 |
|  | 국토교통부 | 4 | 1.3 | 31 | 10.1 | 272 | 88.6 | 307 | 100.0 |
|  | 교육부 | 225 | 89.6 | 17 | 6.8 | 9 | 3.6 | 251 | 100.0 |
|  | 기타부처 | 56 | 4.7 | 449 | 37.3 | 698 | 58.0 | 1,203 | 100.0 |
|  | 합계 | 1,001 | 6.3 | 1,403 | 8.8 | 13,532 | 84.9 | 15,936 | 100.0 |

주) 연구개발단계에서 기타를 제외한 금액
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[표 2-4] 주요부처별 연구수행 주체별 집행 추이(2019~2021)(단위:억원•\%)

| 구분 |  | 국공립연구소 |  | 출연연구소 |  | 대학 |  | 대기업 |  | 중견기업 |  | 중소기업 |  | 기타 |  | 합계 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 |  |  | 금액 | 비중 |
| 2 | 방위사업청 | - | - | 3,185 | 27.3 | - | - | 293 | 2.5 | 8,085 | 69.4 | 95 | 0.8 | - | - | 11,658 | 100.0 |
|  | 산업통상 자원부 | - | - | 563 | 21.6 | 49 | 1.9 | 217 | 8.3 | 809 | 31.0 | 705 | 27.0 | 264 | 10.1 | 2,607 | 100.0 |
|  | 과학기술 정보통신부 | 1 | 0.1 | 1,013 | 60.2 | 337 | 20.0 | 9 | 0.5 | 274 | 16.3 | 45 | 2.7 | 3 | 0.2 | 1,682 | 100.0 |
|  | 교육부 | - | - | 2 | 0.2 | 833 | 99.7 | - | - | - | - | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 836 | 100.0 |
|  | 중소벤처 기업부 | - | - | - | - | 12 | 2.5 | - | - | - | - | 462 | 95.1 | 12 | 2.5 | 486 | 100.0 |
|  | 농촌진흥청 | 279 | 74.8 | 2 | 0.5 | 79 | 21.2 | 2 | 0.5 | - | - | 7 | 1.9 | 4 | 1.1 | 373 | 100.0 |
|  | 기타 | 92 | 12.7 | 103 | 14.2 | 142 | 19.6 | 78 | 10.8 | 39 | 5.4 | 224 | 30.9 | 46 | 6.4 | 724 | 100.0 |
|  | 합계 | 371 | 2.0 | 4,868 | 26.5 | 1,452 | 7.9 | 598 | 3.3 | 9,207 | 50.1 | 1,539 | 8.4 | 330 | 1.8 | 18,36 | 100.0 |
|  | 방위사업청 | - | - | 3,249 | 22.7 | - | - | 94 | 0.7 | 10,844 | 75.8 | 128 | 0.8 | - | - | 14,31 | 100.0 |
|  | 산업통상 자원부 | - | - | 969 | 34.7 | 67 | 2.4 | 200 | 7.2 | 555 | 19.9 | 567 | 20.3 | 434 | 15.5 | 2,792 | 100.0 |
|  | 과학기술 정보통신부 | - | - | 1,028 | 50.9 | 403 | 20.0 | 3 | 0.1 | 435 | 21.5 | 121 | 6.0 | 31 | 1.5 | 2,021 | 100.0 |
|  | 교육부 | - | - | 1 | 0.1 | 1,06 | 99.9 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,065 | 100.0 |
|  | 중소벤처 기업부 | - | - | 15 | 2.6 | 18 | 3.2 | - | - | - | - | 500 | 87.6 | 38 | 6.6 | 571 | 100.0 |
|  | 농촌진흥청 | 263 | 73.9 | - | - | 81 | 22.8 | - | - | - | - | 8 | 2.2 | 3 | 1.1 | 355 | 100.0 |
|  | 기타 | 90 | 8.7 | 152 | 14.6 | 179 | 17.2 | 54 | 5.2 | 69 | 6.6 | 415 | 40.0 | 79 | 7.7 | 1,037 | 100.0 |
|  | 합 | 353 | 1.6 | 5,41 | 24.4 | 1,811 | 8.2 | 351 | 1.6 | 11,903 | 53.7 | 1,739 | 7.8 | 585 | 2.7 | 22,15 | 100.0 |
| $\begin{aligned} & 2 \\ & 0 \\ & 2 \\ & 1 \\ & \text { 년 } \end{aligned}$ | 방위사업청 | - | - | 2,26 | 19.0 | - | - | 331 | 2.8 | 8,652 | 72.4 | 236 | 2.0 | 461 | 3.8 | 11,9 | 100.0 |
|  | 산업통상 자원부 | - | - | 920 | 44.9 | 22 | 1.1 | 316 | 15.4 | 143 | 7.0 | 359 | 17.5 | 287 | 14.1 | 2,047 | 100.0 |
|  | 과학기술 정보통신부 | - | - | 1,350 | 65.9 | 498 | 24.3 | 7 | 0.3 | 8 | 0.4 | 135 | 6.6 | 50 | 2.5 | 2,048 | 100.0 |
|  | 교육부 | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | 1,071 | 99.7 | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.1 | 1,074 | 100.0 |
|  | $\begin{aligned} & \text { 중소벤처 } \\ & \text { 기업부 } \end{aligned}$ | - | - | 15 | 1.8 | 28 | 3.4 | - | - | 6 | 0.7 | 693 | 84.5 | 78 | 9.6 | 820 | 100.0 |
|  | 농촌진흥청6) | 348 | 75.5 | 4 | 0.9 | 92 | 20.0 | - | - | - | - | 12 | 2.6 | 5 | 1.0 | 461 | 100.0 |
|  | 기타 | 65 | 5.3 | 145 | 11.8 | 197 | 16.0 | 60 | 4.9 | 274 | 22.3 | 411 | 33.4 | 79 | 6.3 | 1,231 | 100.0 |
|  | 합계 | 414 | 2.1 | 4,702 | 24.0 | 1,908 | 9.7 | 714 | 3.6 | 9,083 | 46.3 | 1,846 | 9.4 | 961 | 4.9 | 19,628 | 100.0 |

6) 연구수행 주체 중 ‘정부부처' 금액 1 억원, 기타에 포함됨

## 02 부문별 국가연구개발사업 집행현황

## 2-1. 연구수행 주체별 집행현황7)

## 1) 전국 연구수행 주체별 집행현황

출연(연)을 중심으로 연구를 수행(36.1\%)하고 있으며, 중소•중견기업 비중이 전년 대비 소폭 증가( $24.3 \% \rightarrow 24.8 \%$ )
O. 출연(연)(9조 6,058 억원, $36.1 \%$ )의 집행 비중이 가장 높고, 다음으로 대학(6 조3,317억원, 23.8\%), 중소기업(4조 9,721억원, 18.7\%) 등의 순임

- 출연(연) 비중은 지속적으로 감소하고 있으나 ' 21 년 가장 큰 집행 비중을 차지
* 출연(연) 투자비중(\%) : ('19년) $40.0 \rightarrow$ ('20년) $37.8 \rightarrow$ ('21년) 36.1

O 출연(연) 유형별8)로는 부처 직할 출연(연)(4조 5,321 억원, $17.1 \%$ )이 가장 많음

[그림 2-7] 출연(연) 유형별 국가연구개발사업 집행 추이(2019~2021)
7) 연구수행주체 중 출연연구소, 국공립연구소, 기타는 다음과 같은 기준으로 분류

- 출연연구소는 경체인문사회연구회, 국가고학기술연구회, 연구관리 전문기관, 기타 출연연) 등 R\&D 괸련 출연(연을 포함
- 국공립연구소는 국립연구소와 지방자치단체의 공립연구소를 포함
- 기타는 비영리법인, 연구조합, 협회, 학회, 정부투자기관 등을 포함

8) 출연(연) 유형은 다음과 같은 기준으로 분류

- 국가과학기술연구회 산하 출연(연): 국가과학기술연구회를 포함한 한국과학기술연구원, 한국기계연구원 등 26 개 기관
- 부처 직할 출연(연): 특정연구기관(한국과학기술원 등)을 포함한 부처 산하 국방과학연구소, 한국해양과 학기술원 등 47 개 기관
- 경제•인문사회계 출연(연): 경제인문사회 연구회를 포함한 한국개발연구원, 국토연구원 등의 27개 기관


## O. 중소•중견기업의 투자비중은 $24.8 \%$ (전년대비 $0.5 \%$ p 증가)로 소폭 증가

※ 중소•중견기업의 투자 비중(\%) : ('19년) $21.9 \rightarrow$ ('20년) $24.3 \rightarrow$ ('21년) 24.8

## O. 대학의 투자비중은 $23.8 \%$ (전년대비 $0.3 \%$ p 감소)로 감소 추세

※ 대학 투자 비중(\%) : ('19년) $24.4 \rightarrow$ ('20년) $24.1 \rightarrow$ ('21년) 23.8

## 연구수행주체별 과제 당 평균 연구비는 부처 직할 출연(연), 중견기업, 대기업, 국과연 산하 출연(연) 순

- 부처 직할 출연(연) 19억원, 중견기업 14.7억원, 대기업 11.7억원, 국과연 산하 출연(연) 10.2억원
- 최근 3년간('19~'21년) 중소기업의 과제 당 평균 연구비가 증가 추세
※ 중소기업 과제 당 평균 연구비(억원) : ('19년) $2.0 \rightarrow$ ('20년) $2.3 \rightarrow$ ('21년) 2.7


## Q, '21년도 ‘병원'의 국가연구개발사업 집행현황

- 생명•보건의료 분야 정책 활용도 제고를 위하여 국가연구개발사업 조사•분석 내 '병원' 현황 조사 ※ '2019년 국가연구개발사업 조사•분석 실시계획(안)'('19.11.27, 국가과학기술자문회의 심의 회의 운영위원회)
- 연구책임자 소속기관과 연구책임자의 역할을 기준9)으로 해당 연구수행주체를 '병원'으로 재분류하여 현황 추정

[그림 2-8] 연구수행주체 병원의 분류 기준

9) (1) 의과대학 소속 중 기초교수•연구원을 제외한 부속병원 소속의 임상교수•연구원, (2) 의료법인 소속 임상의사• 연구원, (3) 국공립(연), 출연(연), 기타 비영리 기관 중 병원급 의료기관에 해당하는 기관 소속의 의사•연구원

## 2) 경상남도 연구수행 주체별 집행현황

중견기업의 비중이 전년대비 감소했으나 가장 큰 집행 비중을 차지. 또한, 대기업 은 전년대비 $102.8 \%$ 증가하여 최근 5년간('17~'21년) 대기업의 국가연구개발사업 의 집행액 중 가장 큰 금액의 연구비로 나타남

Q, 중견기업 $(9,084$ 억원, $46.3 \%)$ 의 집행 비중이 가장 높고, 다음으로 출연 (연)(4,703억원, 24.0\%), 대학( 1,908 억원, $9.7 \%$ ) 등의 순임
※ 중견기업 집행액(억원) : ('17년) $4,923 \rightarrow$ ('18년) $6,322 \rightarrow$ ('19년) 9,207 $\rightarrow$ ('20년) $11,903 \rightarrow$ ('21년) 9,084

| 중견기업 | $\cdots$ 출연연구소 -ㅐㅐㅏㄱ | - 중소기업 |
| :---: | :---: | :---: |
| - 대기업 | - | - - 정부부처 |


[그림 2-9] 연구수행 주체별 집행 추이(2017~2021)
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[표 2-5] 연구수행 주체별 집행 추이(2017~2021)(단위:억원•건)

| 구분 | 2017년 |  | 2018년 |  | 2019년 |  | 2020년 |  | 2021년 |  | 증감 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액(A) | 비중 | 금액(B) | 비중 | B-A | \% |
| 국공립연구소 | 526 | 4.1 | 446 | 2.9 | 371 | 2.0 | 353 | 1.6 | 413 | 2.1 | 60 | 17.0 |
| 출연연구소 | 3,710 | 28.9 | 4,174 | 27.2 | 4,868 | 26.5 | 5,415 | 24.4 | 4,703 | 24.0 | $\nabla 712$ | $\nabla 13.1$ |
| 대학 | 1,362 | 10.6 | 1,406 | 9.2 | 1,452 | 7.9 | 1,810 | 8.2 | 1,908 | 9.7 | 98 | 5.4 |
| 대기업 | 483 | 3.8 | 1,045 | 6.8 | 598 | 3.3 | 352 | 1.6 | 714 | 3.6 | 362 | 102.8 |
| 중견기업 | 4,923 | 38.4 | 6,322 | 41.2 | 9,207 | 50.1 | 11,903 | 53.7 | 9,084 | 46.3 | $\nabla 2,819$ | $\nabla 23.7$ |
| 중소기업 | 1,584 | 12.3 | 1,475 | 9.6 | 1,539 | 8.4 | 1,739 | 7.8 | 1,845 | 9.4 | 106 | 6.1 |
| 정부부처 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.0 | - | - |
| 기타 | 244 | 1.9 | 484 | 3.1 | 330 | 1.8 | 584 | 2.7 | 960 | 4.9 | 376 | 64.4 |
| 합계 | 12,832 | 100.0 | 15,352 | 100.0 | 18,365 | 100.0 | 22,156 | 100.0 | 19,628 | 100.0 | $\nabla 2,528$ | $\nabla 11.4$ |

## '20년 대비 '21년 중견기업과 출연연구소의 R\&D 투자 비중은 감소한 데 반해 대기업, 국공립연구소, 중소기업, 대학에 대한 R\&D 투자 비중은 증가

- 대기업 $2.0 \% \mathrm{p}$ 증가( $1.6 \% \rightarrow 3.6 \%$ ), 중소기업 $1.6 \% \mathrm{p}$ 증가( $7.8 \% \rightarrow 9.4 \%$ ) 대학 $1.5 \% \mathrm{p}$ 증가 $(8.2 \% \rightarrow 9.7 \%)$, 국공립연구소 $0.5 \% \mathrm{p}$ 증가(1.6\% $\rightarrow 2.1 \%)$,
- 중견기업( $\nabla 23.7 \%)$, 출연연구소( $\nabla 13.1 \%)$

```
# 구ᄀ고ᄋ리ᄇ여ᄂ구소 ■ 추ᄅ여ᄂ여ᄂ구소 ■ 대하ᄀ ■ 대기어ᄇ ■ 주ᄋ겨ᄂ기어ᄇ ■ 주ᄋ소기어ᄇ ■저ᄋ부부처 ■기타
```


[그림 2-10] 연구수행 주체별 집행 추이(2020~2021)

## 연구수행 주체별 과제당 연구비는 중견기업(211.2억원), 대기업(21.7억원), 출연연구소(10.2억원) 등의 순임

- 중견기업의 과제당 연구비는 매년 가장 높은 수준을 유지
※ 중견기업 과제당 연구비(억원) : ('17년) $92.9 \rightarrow$ ('18년) $143.7 \rightarrow$ ('19년) $167.4 \rightarrow$ ('20년) $220.4 \rightarrow$ ('21년) 211.2

[그림 2-11] 연구수행 주체별 과제 당 연구비 추이(2017~2021)
[표 2-6] 연구수행 주체별 과제 당 연구비 추이(2017~2021)(단위:건•억원)

| 구분 |  | $\begin{aligned} & \text { 국공립 } \\ & \text { 연구소 } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} \text { 출연 } \\ \text { 연구소 } \end{gathered}$ | 대학 | 대기업 | 중견 <br> 기업 | 중소 <br> 기업 | 정부 <br> 부처 | 기타 | 합계 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 2017년 | 과제 수 | 152 | 285 | 938 | 33 | 53 | 633 | - | 36 | 2,130 |
|  | $\begin{gathered} \text { 정부 } \\ \text { 연구비 } \end{gathered}$ | 526 | 3,710 | 1,362 | 483 | 4,923 | 1,584 | - | 244 | 12,832 |
|  | 과제당 <br> 연구비 | 3.5 | 13.0 | 1.5 | 14.6 | 92.9 | 2.5 | - | 6.8 | 6.0 |
| 2018년 | 과제 수 | 291 | 346 | 966 | 31 | 44 | 676 | - | 37 | 2,391 |
|  | $\begin{aligned} & \text { 정부 } \\ & \text { 연구비 } \end{aligned}$ | 446 | 4,174 | 1,406 | 1,045 | 6,322 | 1,475 | - | 484 | 15,351 |
|  | 과제당 <br> 연구비 | 1.5 | 12.1 | 1.5 | 33.7 | 143.7 | 2.2 | - | 13.1 | 6.4 |
| 2019년 | 과제 수 | 293 | 396 | 1,183 | 33 | 55 | 736 | - | 48 | 2,744 |
|  | $\begin{aligned} & \text { 정부 } \\ & \text { 연구비 } \end{aligned}$ | 371 | 4,868 | 1,452 | 598 | 9,207 | 1,539 | - | 330 | 18,365 |
|  | 과제당 <br> 연구비 | 1.3 | 12.3 | 1.2 | 18.1 | 167.4 | 2.1 | - | 6.9 | 6.7 |
| 2020년 | 과제 수 | 298 | 443 | 1,255 | 26 | 54 | 759 | - | 63 | 2,898 |
|  | $\begin{aligned} & \text { 정부 } \\ & \text { 연구비 } \end{aligned}$ | 353 | 5,415 | 1,810 | 352 | 11,903 | 1,739 | - | 584 | 22,156 |
|  | 과제당 연구비 <br> (A) | 1.2 | 12.2 | 1.4 | 13.5 | 220.4 | 2.3 | - | 9.3 | 7.6 |
| 2021년 | 과제 수 | 278 | 461 | 1,284 | 33 | 43 | 804 | 1 | 64 | 2,968 |
|  | $\begin{aligned} & \text { 정부 } \\ & \text { 연구비 } \end{aligned}$ | 413 | 4,703 | 1,908 | 714 | 9,084 | 1,845 | 1 | 960 | 19,628 |
|  | 과제당 연구비 <br> (B) | 1.5 | 10.2 | 1.5 | 21.6 | 211.3 | 2.3 | 1.0 | 15.0 | 6.6 |
| 증감 | B-A | 0.3 | $\nabla 2.0$ | 0.1 | 8.1 | $\nabla 9.1$ | 0.0 | - | 5.7 | $\nabla 1.0$ |
|  | \% | 23.8 | $\nabla 16.4$ | 6.1 | 60.3 | $\nabla 4.1$ | $\nabla 0.2$ | - | 61.3 | $\nabla 13.0$ |

## 2-2. 연구개발 단계별 집행현황

## 1) 전국 연구개발 단계별 집행현황

2021년도 기초연구 집행 비중은 $27.5 \%$ 로 전년대비 다소 감소, 응용연구는 $23.6 \%$, 개발연구는 $48.9 \%$ 차지. 상향식(자유공모형) 과제에서 기초연구가 높은 비중을 차지

Q, 기초연구가 $27.5 \%$ (5조 3,068 억원)를 차지하여 전년 대비 다소 감소한 수준이며, 응용연구 $23.6 \%$ (4조 5,620 억원), 개발연구 $48.9 \%$ (9조 4,566억원) 차지

- 기초연구는 전년대비 $2.6 \%$ p 감소하였으며, 개발연구는 $2.1 \%$ p 증가, 응용연구는 $0.5 \%$ p 증가

[그림 2-12] 연구개발 단계별 국가연구개발사업 집행 추이(2017~2021)


## 2) 경남 연구개발 단계별 집행현황

O, 개발연구가 $84.9 \%$ (1조 3,532억원)를 차지하여 전년대비 다소 감소한 수준이며, 응용연구 $8.8 \%(1,403$ 억원), 기초연구 $6.3 \%(1,001$ 억원) 차지

- 개발연구는 전년대비 $\nabla 4.1 \%$ p 감소하였으며, 응용연구는 $2.5 \% \mathrm{p}$ 증가, 기초연구는 $1.6 \% \mathrm{p}$ 증가

[그림 2-13] 연구개발 단계별 집행 추이(2017~2021)
[표 2-7] 연구개발 단계별 집행 추이(2017~2021)(단위:억원•\%)

| 구분 | 2017년 |  | 2018년 |  | 2019년 |  | 2020년 |  | 2021년 |  | 증감 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액(A) | 비중 | 금액(B) | 비중 | B-A | \% |
| 기초연구 | 833 | 8.3 | 847 | 7.0 | 853 | 5.6 | 865 | 4.7 | 1,001 | 6.3 | 136 | 15.7 |
| 응용연구 | 817 | 8.1 | 785 | 6.5 | 1,043 | 6.9 | 1,145 | 6.3 | 1,403 | 8.8 | 258 | 22.5 |
| 개발연구 | 8,374 | 83.5 | 10,477 | 86.5 | 13,264 | 87.5 | 16,277 | 89.0 | 13,532 | 84.9 | $\nabla 2,745$ | $\nabla 16.9$ |
| 소계 | 10,023 | 100.0 | 12,109 | 100.0 | 15,159 | 100.0 | 18,287 | 100.0 | 15,936 | 100.0 | $\nabla 2,351$ | $\nabla 12.9$ |
| 기타 | 2,808 | - | 3,242 | - | 3,206 | - | 3,869 | - | 3,692 | - | $\nabla 177$ | - |
| 합계 | 12,832 | - | 15,351 | - | 18,365 | - | 22,156 | - | 19,628 | - | $\nabla 2,528$ | - |

## 2) 전국 연구개발 단계별 집행현황

'21년도 세부과제 지원유형별 집행현황은 상향식 연구(자유공모형, 품목지정형)가 $52.0 \%$ ( 13 조 8,159 억원), 하향식 연구가 $48.0 \%$ ( 12 조 7,630 억원)을 차지하였으며, 상 향식 연구 중 자유공모형은 $26.5 \%$ (7조 302억원) 집행

## 2021년도 세부과제 지원유형별 집행현황은 상향식 과제 지원유형의 비중이

$52.0 \%$ (13조 8,159억원)로 하향식 과제 지원유형의 비중 $48.0 \%$ (12조 7,630 억원)보다 높음

- '18년도부터 연구자 주도의 연구개발 과제 수행 현황 파악을 위해 세부과제 지원유형별 (상향식 - "자유공모형, 품목지정형", 하향식) 집행현황을 조사
- 세부과제 지원유형별 집행 비중은 상향식 $52.0 \%$, 하향식 $48.0 \%$ 로 상향식 유형이 다소 높 은 비중을 차지
- 전년대비 상향식 과제의 집행액은 $10.8 \%$ (1조3,436억원), 하향식 과제는 $11.9 \%$ (1조 3,550 억원) 증가하였으며, 상향식 과제유형에서 자유공모형이 $6.6 \%(4,346$ 억원), 품목지정형이 $15.5 \%$ ( 9,090 억원) 증가

[그림 2-14] 세부과제 지원유형별 집행 규모(2021)
[표 2-8] 세부과제 지원유형별 연구개발단계 집행 규모(2021)(단위:억원•\%)

| 구분 |  | 기초연구 |  | 응용연구 |  | 개발연구 |  | 기타 | 합계 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 금액 | 비중 |  |
| 상향식 | 자유공모형 | 25,005 | 46.0 | 5,269 | 10.6 | 23,621 | 24.7 | 16,407 | 70,303 | 26.5 |
|  | 품목지정형 | 6,258 | 14.1 | 18,930 | 44.4 | 36,329 | 33.9 | 6,340 | 67,857 | 25.5 |
| 하향식 | 21,805 | 39.9 | 21,420 | 45.1 | 34,615 | 41.4 | 49,790 | 127,631 | 48.0 |  |
| 합계 | 53,068 | 27.5 | 45,620 | 23.6 | 94,566 | 48.9 | 72,537 | 265,791 | 100.0 |  |

## 2) 경상남도 연구개발 단계별 집행현황

'21년도 지원유형별 집행은 하향식(74.1\%, 14,541억원)을 중심으로 집행, 전년대비 자유공모형 $5.7 \%$ 증가

2021년도 기초연구는 자유공모형(65.4\%, 655억원)을 중심으로, 응용연구 ( $70.1 \%$, 983 억원)와 개발연구( $80.9 \%$, 1조 948억원)는 하향식 위주로 집행

[그림 2-15] 경남지역 세부과제 지원유형별 집행 규모(2021)
[표 2-9] 세부과제 지원유형별 집행 규모(2020, 2021)(단위:억원.\%)

| 구분 |  | 2020년 |  | 2021년 |  | 증감 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 비중 | 금액(B) | 비중 | 금액(B-A) | $\%$ |  |
| 상향식 | 자유공모형 | 2,670 | 12.1 | 2,822 | 11.4 | 152 | 5.7 |
|  | 품목지정형 | 2,820 | 12.7 | 2,264 | 11.5 | $\nabla 556$ | $\nabla 19.7$ |
| 하향식 |  | 16,666 | 75.2 | 14,541 | 74.1 | $\nabla 2,125$ | $\nabla 12.7$ |
| 합계 |  | 22,156 | 100.0 | 19,628 | 100.0 | $\nabla 2,528$ | $\nabla 11.4$ |

[표 2-10] 세부과제 지원유형별 연구개발단계 집행 규모(2021)(단위:억원•\%)

| 구분 |  | 기초연구 |  | 응용연구 |  | 개발연구 |  | 기타 | 합계 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 금액 | 비중 |  |
| 상향식 | 자유공모형 | 655 | 65.4 | 161 | 11.5 | 1,155 | 8.5 | 850 | 2,822 | 11.4 |
|  | 품목지정형 | 93 | 9.3 | 258 | 18.4 | 1,429 | 10.6 | 485 | 2,264 | 11.5 |
| 하향식 | 253 | 25.3 | 983 | 70.1 | 10,948 | 80.9 | 2,357 | 14,541 | 74.1 |  |
| 합계 | 1,001 | 6.3 | 1,403 | 8.8 | 13,532 | 84.9 | 3,691 | 19,628 | 100.0 |  |

## 2-3. 지역별 집행현황10)

## 지방의 집행 비중이 $38.0 \%$ ( 9 조 1,825 억원)로 가장 높고, 특히 경남의 집행 비중은 8.1\%(1조 9,628억원)를 차지

- 수도권과 대전을 제외한 지방 R\&D 집행 비중은 최근 5년간('17년~'21년) 꾸준히 증가 하다 소폭 감소하였음
※ 지방 $\mathrm{R} \mathrm{\& D}$ 집행 비중(\%) : ('17년) $36.0 \rightarrow$ ('18년) $37.8 \rightarrow$ ('19년) $38.8 \rightarrow$ ('20년) 39.6 $\rightarrow$ ('21년) 38.0
※ 전국대비 경남의 집행 비중(\%) : ('17년) $6.7 \rightarrow$ ('18년) $7.8 \rightarrow$ ('19년) $9.0 \rightarrow$ ('20년) 9.7

$$
\rightarrow \text { ('21년) } 8.1
$$


[그림 2-16] 지역별 국가연구개발사업 집행 추이(2017~2021)

[^2]Q, 17개 광역자치단체 중 집행 비중 상위 3 개 지역은 대전광역시(6조 8,208 억원, 28.2\%)와 서울특별시(4조 8,767억원, 20.1\%), 경기도(2조 8,082억원, 11.6\%)

- 수도권(서울 경기•인천)과 대전을 제외하면, 경상남도 (1조 9,628억원, $8.1 \%$ 가 가장 많으며 부산(1조 2억원, 4.1\%), 전라북도(9,296억원, 3.8\%) 등의 순
- 전년대비 집행액은 서울특벌시(7,052억원, $16.9 \%$ ), 대전광역시(3,076억원, 4.7\%), 경기도 (2,471억원, 9.6\%), 세종특별자치시(718억원, 13.9\%), 충청남도(552억원, 9.4\%) 순으로 증가

[그림 2-17] 광역자치단체별 국가연구개발사업 집행 추이(2020~2021)
[표 2-11] 지역별 국가연구개발사업 집행 추이(2017~2021)(단위:억원•\%)

| 구분 |  | 2017년 |  | 2018년 |  | 2019년 |  | 2020년 |  | 2021년 |  | 집행액('17~'21) |  |  | 증감 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 <br> (A) | 비중 | 금액 <br> (B) | 비중 | 평균 | 점유율 | 연평균 | B-A | \% |
| $\begin{aligned} & \text { 수 } \\ & \text { 도 } \\ & \text { 권 } \end{aligned}$ | 서울 | 37,019 | 19.2 | 36,175 | 18.5 | 38,571 | 18.9 | 41,715 | 18.4 | 48,767 | 20.1 | 40,449 | 19.0 | 7.1 | 7,052 | 16.9 |
|  | 인천 | 4,281 | 2.2 | 4,087 | 2.1 | 4,016 | 2.0 | 4,787 | 2.0 | 5,243 | 2.2 | 4,483 | 2.1 | 5.2 | 456 | 9.5 |
|  | 경기 | 26,326 | 13.7 | 24,763 | 12.7 | 24,139 | 11.8 | 25,611 | 11.3 | 28,082 | 11.6 | 25,784 | 12.1 | 1.6 | 2,471 | 9.6 |
|  | 소계 | 67,262 | 35.1 | 65,025 | 33.2 | 66,726 | 32.6 | 72,113 | 31.7 | 82,092 | 33.9 | 70,644 | 33.2 | 5.1 | 9,979 | 13.8 |
| 전 | 대전 | 55,630 | 28.9 | 56,655 | 28.9 | 58,439 | 28.6 | 65,132 | 28.7 | 68,208 | 28.2 | 60,813 | 28.6 | 5.2 | 3,076 | 4.7 |
| 지 | 부산 | 7,798 | 4.0 | 8,765 | 4.5 | 9,120 | 4.5 | 9,626 | 4.2 | 10,002 | 4.1 | 9,062 | 4.3 | 6.4 | 375 | 3.9 |
|  | 대구 | 6,104 | 3.2 | 6,233 | 3.2 | 6,301 | 3.1 | 6,842 | 3.0 | 7,168 | 3.0 | 6,530 | 3.1 | 4.1 | 326 | 4.8 |
|  | 광주 | 4,469 | 2.3 | 4,474 | 2.3 | 4,827 | 2.4 | 5,607 | 2.5 | 5,708 | 2.4 | 5,017 | 2.4 | 6.3 | 101 | 1.8 |
|  | 울산 | 2,836 | 1.5 | 3,031 | 1.5 | 3,112 | 1.5 | 3,234 | 1.4 | 3,651 | 1.5 | 3,173 | 1.5 | 6.5 | 416 | 12.9 |
|  | 강원 | 2,781 | 1.4 | 2,804 | 1.4 | 2,996 | 1.5 | 3,156 | 1.4 | 3,601 | 1.5 | 3,068 | 1.5 | 6.7 | 445 | 14.1 |
|  | 충북 | 5,446 | 2.8 | 5,863 | 3.0 | 6,101 | 3.0 | 7,239 | 3.2 | 7,656 | 3.2 | 6,461 | 3.0 | 8.9 | 418 | 5.8 |
|  | 충남 | 4,861 | 2.5 | 5,301 | 2.7 | 5,289 | 2.6 | 5,903 | 2.6 | 6,455 | 2.7 | 5,562 | 2.6 | 7.3 | 552 | 9.4 |
|  | 전북 | 7,642 | 4.0 | 7,238 | 3.7 | 7,526 | 3.7 | 8,808 | 3.9 | 9,296 | 3.8 | 8,102 | 3.8 | 5.0 | 488 | 5.5 |
|  | 전남 | 2,736 | 1.4 | 2,724 | 1.4 | 3,199 | 1.6 | 3,671 | 1.6 | 3,654 | 1.5 | 3,197 | 1.5 | 7.5 | $\nabla 17$ | $\nabla 0.5$ |
|  | 경븍 | 6,451 | 3.3 | 6,299 | 3.2 | 6,272 | 3.1 | 6,882 | 3.0 | 7,271 | 3.0 | 6,635 | 3.1 | 3.0 | 389 | 5.7 |
|  | 경남 | 12,832 | 6.7 | 15,351 | 7.8 | 18,365 | 9.0 | 22,156 | 9.7 | 19,628 | 8.1 | 17,666 | 8.3 | 11.2 | $\nabla 2,528$ | $\nabla 11.4$ |
|  | 제주 | 1,242 | 0.6 | 1,286 | 0.7 | 1,487 | 0.7 | 1,714 | 0.8 | 1,858 | 0.8 | 1,517 | 0.7 | 10.6 | 144 | 8.4 |
|  | 세종 | 4,234 | 2.2 | 4,696 | 2.4 | 4,837 | 2.4 | 5,159 | 2.3 | 5,877 | 2.4 | 4,961 | 2.3 | 8.5 | 718 | 13.9 |
|  | 소계 | 69,432 | 36.0 | 74,064 | 38.8 | 79,432 | 38.8 | 89,996 | 39.6 | 91,825 | 38.0 | 80,950 | 38.1 | 7.2 | 4,904 | 3.2 |
| 합계 |  | 192,68 | 100.0 | 195,744 | 100.0 | 204597 | 100.0 | 27,242 | 100.0 | 242125 | 100.0 | 212479 | 100.0 | 5.9 | 14,883 | 6.5 |

## Q, 지역별로 세부 집행현황을 살펴보면, 수도권은 다양한 연구수행 주체가 비교적 고르게 분포하는 반면, 경남은 중견기업의 집중현상이 두드러짐

- 지방은 타 수행주체에 비해 중견기업의 비중이 상대적으로 큼

[그림 2-18] 지역별 연구수행 주체별 집행 비중(2021)
[표 2-12] 지역별 연구수행 주체별 집행 추이(2017~2021)(단위:억원•\%)

| 연도 | 구분 | 지방 |  |  |  | 대전 |  | 수도권 |  | 합계 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 |
|  | 국공립연구소 | 526 | 5.5 | 7,503 | 78.6 | 344 | 3.6 | 1,701 | 17.8 | 9,549 | 100.0 |
|  | 출연연구소 | 3,710 | 4.7 | 17,020 | 21.6 | 47,353 | 60.2 | 14,326 | 18.2 | 78,699 | 100.0 |
|  | 대학 | 1,362 | 3.1 | 19,664 | 44.9 | 3,582 | 8.2 | 20,540 | 46.9 | 43,787 | 100.0 |
| 0 | 대기업 | 483 | 11.6 | 1,254 | 30.2 | 344 | 8.3 | 2,561 | 61.6 | 4,160 | 100.0 |
| 1 | 중견기업 | 4,923 | 51.9 | 6,637 | 70.0 | 190 | 2.0 | 2,652 | 28.0 | 9,479 | 100.0 |
| 7 | 중소기업 | 1,584 | 5.0 | 12,251 | 38.8 | 2,428 | 7.7 | 16,915 | 53.5 | 31,595 | 100.0 |
|  | 정부부처 | - | - | 407 | 8.7 | 964 | 20.5 | 3,321 | 70.8 | 4,692 | 100.0 |
|  | 기타 | 244 | 2.3 | 4,695 | 43.8 | 424 | 4.0 | 5,609 | 52.3 | 10,728 | 100.0 |
|  | 합계 | 12,832 | 6.7 | 69,432 | 36.0 | 55,630 | 28.9 | 67,626 | 35.1 | 192,687 | 100.0 |

[표 2-13] 지역별 연구수행 주체별 집행 추이(2017~2021)(단위:억원•\%)(계속)

| 연도 | 구분 | 경남 지방 |  |  |  | 대전 |  | 수도권 |  | 합계 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 |
| 년 | 국공립연구소 | 446 | 4.4 | 7,999 | 78.3 | 369 | 3.6 | 1,852 | 18.1 | 10,220 | 100.0 |
|  | 출연연구소 | 4,174 | 5.2 | 18,015 | 22.4 | 49,113 | 61.2 | 13,181 | 16.4 | 80,309 | 100.0 |
|  | 대학 | 1,406 | 3.1 | 20,216 | 44.7 | 3,748 | 8.3 | 21,233 | 47.0 | 45,197 | 100.0 |
|  | 대기업 | 1,045 | 25.5 | 1,753 | 42.8 | 333 | 8.1 | 2,007 | 49.0 | 4,092 | 100.0 |
|  | 중견기업 | 6,322 | 60.5 | 8,005 | 76.7 | 174 | 1.7 | 2,264 | 21.7 | 10,443 | 100.0 |
|  | 중소기업 | 1,475 | 4.8 | 11,970 | 38.8 | 2,417 | 7.8 | 16,443 | 53.3 | 30,830 | 100.0 |
|  | 정부부처 | - | - | 426 | 14.2 | 40 | 1.3 | 2,527 | 24.4 | 2,993 | 100.0 |
|  | 기타 | 484 | 4.2 | 5,681 | 48.7 | 461 | 4.0 | 5,518 | 47.3 | 11,660 | 100.0 |
|  | 합계 | 15,351 | 7.8 | 74,064 | 37.8 | 56,655 | 28.9 | 65,025 | 33.2 | 195,744 | 100.0 |
| $\begin{gathered} 2 \\ 0 \\ 1 \\ 9 \\ \text { 년 } \end{gathered}$ | 국공립연구소 | 371 | 3.5 | 8,223 | 78.1 | 355 | 3.4 | 1,949 | 18.5 | 10,527 | 100.0 |
|  | 출연연구소 | 4,868 | 5.9 | 19,595 | 23.7 | 50,238 | 60.8 | 12,759 | 15.4 | 82,593 | 100.0 |
|  | 대학 | 1,452 | 2.9 | 21,903 | 43.7 | 4,213 | 8.4 | 24,047 | 47.9 | 50,163 | 100.0 |
|  | 대기업 | 598 | 16.2 | 1,295 | 35.0 | 484 | 13.1 | 1,921 | 51.9 | 3,700 | 100.0 |
|  | 중견기업 | 9,207 | 65.9 | 10,880 | 77.9 | 131 | 0.9 | 2,951 | 21.1 | 13,962 | 100.0 |
|  | 중소기업 | 1,539 | 5.2 | 11,284 | 38.0 | 2,399 | 8.1 | 16,011 | 53.9 | 29,694 | 100.0 |
|  | 정부부처 | - | - | 398 | 21.8 | 26 | 1.4 | 1,405 | 76.8 | 1,829 | 100.0 |
|  | 기타 | 330 | 2.7 | 5,855 | 48.3 | 592 | 4.9 | 5,684 | 46.9 | 12,131 | 100.0 |
|  | 합계 | 18,365 | 9.0 | 79,432 | 38.8 | 58,439 | 28.6 | 66,726 | 32.6 | 204,597 | 100.0 |
| $\begin{gathered} 2 \\ 0 \\ 0 \\ \text { 년 } \end{gathered}$ | 국공립연구소 | 353 | 3.1 | 8,811 | 78.2 | 406 | 3.6 | 2,050 | 18.2 | 11,267 | 100.0 |
|  | 출연연구소 | 5,415 | 6.1 | 20,510 | 23.0 | 56,241 | 62.9 | 12,635 | 14.1 | 89,386 | 100.0 |
|  | 대학 | 1,810 | 3.2 | 25,155 | 44.1 | 4,552 | 8.0 | 27,330 | 47.9 | 57,038 | 100.0 |
|  | 대기업 | 352 | 11.1 | 1,240 | 39.3 | 290 | 9.2 | 1,628 | 51.5 | 3,158 | 100.0 |
|  | 중견기업 | 11,903 | 75.2 | 13,374 | 84.5 | 73 | 0.4 | 2,385 | 15.1 | 15,832 | 100.0 |
|  | 중소기업 | 1,739 | 5.2 | 12,629 | 37.9 | 2,827 | 8.5 | 17,856 | 53.6 | 33,311 | 100.0 |
|  | 정부부처 | - | - | 201 | 10.5 | 1 | 0.1 | 1,712 | 89.4 | 1,914 | 100.0 |
|  | 기타 | 584 | 3.8 | 8,076 | 52.7 | 743 | 4.8 | 6,516 | 42.5 | 15,336 | 100.0 |
|  | 합계 | 22,156 | 9.7 | 89,996 | 39.6 | 65,132 | 28.7 | 72,113 | 31.7 | 227,242 | 100.0 |

2022년 중앙정부 지원 경상남도 연구개발사업 조사-분석 보고서
[표 2-14] 지역별 연구수행 주체별 집행 추이(2017~2021)(단위:억원•\%)(계속)


## Q. 부처별로 세부 집행현황을 살펴보면, 수도권은 주요 5 개 부처가 비교적 고르게 분포하는 반면, 경남은 과학기술정보통신부의 집행 비중이 상대적으로 높음

- 지방은 주요 5 개 부처 중 과학기술정보통신부 집행 비중이 상대적으로 크고, 경남은 다른 부처에 비해 과학기술정보통신부가 압도적으로 큼

ㄸ과학기술정보통신부 딴업통상자원부 팡위사업청 표욕ㄱㄱㅂㅜ 풍소벤처기업부 농촌진흥청 피타부처

[그림 2-19] 지역별 주요 부처의 집행 비중(2021)
[표 2-15] 지역별 주요부처별 집행추이(2019~2021)(단위:억원•\%)


## 2021년 국가연구개발사업 대응자금(matching-fund)11)을 통한 집행액은 현금 1조 2,832 억원, 현물 1 조 4,302 억원으로 총 2 조 7,134 억원

- 17 개 시•도별 집행액을 살펴보면 서울특별시( 5,025 억원)가 가장 많고, 다음으로 경기도 (4,836억원), 대전광역시(3,005억원), 경상남도(2,065억원) 등의 순임
- 연구수행주체별 ${ }^{12)}$ 로 살펴보면 지역 대응자금 집행 대부분은 중소기업 및 지방정부에 집중되며, 지방(대전 제외)의 경우 지방정부 대응자금 비중이 수도권, 대전에 비해 상대 적으로 큼
※'21년 지방정부 대응자금(현금+현물) 비중(\%) : 지방(대전제외)(46.5) $>$ 대전(21.1) $>$ 수도권(4.1)

[그림 2-20] 지역별 연구수행 주체별 대응자금의 집행현황(2021)

11) 2011년까지는 대응자금 중 현금만 분석(대응자금 중 현물은 조사대상에서 제외)하였으나, 2012년부터 대응 자금의 현물까지 분석대상에 포함
12) 대응자금의 연구수행주체별 구분은 ' 11 년 $\sim 12$ 년까지 ‘대기업', ' 13 년~' 14 년까지 ‘대기업 및 중견기업', ' 15 년 부터 '대기업'과 '중견기업'을 구분, ‘병원'은 '기타'에 포함하여 산출
[표 2-16] 지역별 대응자금 집행현황(2021)(단위:억원•\%)

| 구분 |  | 지방정부 |  | 대학 |  | 대기업 |  | 중견기업 |  | 중소기업 |  | 기타 |  | 합계 |  | 총계 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 현금 | 현물 | 현금 | 현물 | 현금 | 현물 | 현금 | 현물 | 현금 | 현물 | 현금 | 현물 | 현금 | 현물 |  |
| 권 | 서울 | 206 | 8 | 268 | 289 | 481 | 284 | 46 | 181 | 518 | 2,233 | 266 | 245 | 1,785 | 3,240 | 5,025 |
|  | 인천 | 40 | 1 | 30 | 16 | 4 | 4 | 206 | 31 | 55 | 284 | 16 | 9 | 350 | 346 | 696 |
|  | 경기 | 166 | 11 | 103 | 205 | 114 | 176 | 109 | 321 | 494 | 2,665 | 262 | 210 | 1,248 | 3,588 | 4,836 |
|  | 소계 | 412 | 19 | 400 | 511 | 599 | 464 | 361 | 533 | 1,067 | 5,183 | 544 | 464 | 3,383 | 7,174 | 10,557 |
| 대 | 대전 | 632 | 1 | 29 | 82 | 95 | 145 | 17 | 76 | 247 | 1,106 | 482 | 91 | 1,502 | 1,502 | 3,005 |
|  | 부산 | 349 | 147 | 57 | 69 | 33 | 23 | 7 | 24 | 84 | 496 | 41 | 50 | 571 | 810 | 1,381 |
|  | 대구 | 419 | 28 | 12 | 49 | 4 | 6 | 16 | 50 | 65 | 319 | 10 | 43 | 526 | 496 | 1,021 |
|  | 광주 | 801 | 0 | 20 | 64 | 3 | 7 | 1 | 12 | 43 | 261 | 12 | 66 | 880 | 410 | 1,290 |
|  | 울산 | 228 | 1 | 25 | 23 | 14 | 10 | 6 | 29 | 30 | 157 | 8 | 9 | 310 | 228 | 539 |
|  | 강원 | 425 | 0 | 11 | 34 | 1 | 2 | 2 | 4 | 28 | 177 | 2 | 18 | 470 | 234 | 703 |
|  | 충북 | 394 | 10 | 9 | 49 | 3 | 7 | 18 | 62 | 51 | 284 | 1 | 13 | 476 | 426 | 902 |
|  | 충남 | 910 | 17 | 22 | 66 | 19 | 13 | 15 | 43 | 66 | 317 | 71 | 120 | 1,104 | 577 | 1,681 |
| - | 전북 | 501 | 3 | 16 | 26 | 1 | 5 | 2 | 13 | 42 | 259 | 34 | 15 | 598 | 321 | 919 |
|  | 전남 | 362 | 0 | 25 | 54 | 129 | 74 | 7 | 16 | 48 | 224 | 28 | 45 | 600 | 413 | 1,013 |
|  | 경북 | 739 | 3 | 58 | 55 | 82 | 61 | 17 | 54 | 64 | 362 | 14 | 28 | 974 | 562 | 1,536 |
|  | 경남 | 738 | 16 | 10 | 46 | 149 | 104 | 35 | 80 | 91 | 537 | 141 | 119 | 1,163 | 902 | 2,065 |
|  | 제주 | 163 | 0 | 7 | 11 | 11 | 18 | 0 | 3 | 16 | 84 | 3 | 16 | 199 | 132 | 332 |
|  | 세종 | 53 | 0 | 1 | 4 | 3 | 12 | 3 | 8 | 16 | 82 | 0 | 8 | 76 | 114 | 190 |
|  | 소계 | 6,084 | 226 | 272 | 550 | 450 | 342 | 129 | 398 | 644 | 3,559 | 367 | 550 | 7,947 | 5,626 | 13,572 |
| 합계 |  | 7,127 | 247 | 702 | 1,143 | 1,144 | 951 | 507 | 1,007 | 1,957 | 9,848 | 1,394 | 1,106 | 12,832 | 14,302 | 27,134 |

## 2-4. 기초자치단체별 국가연구개발사업 집행규모

## 2017년도 국가연구개발사업 조사•분석부터 광역자치단체에서 기초자치단체로 조사범위를 세분화

- 지역에 대한 국가연구개발사업 조사•분석 활용도를 제고하고자 기초자치단체별13) 현황 파악
- 2021년도 기초자치단체별로는 대전광역시 유성구( $27.5 \%$, 6 조 6,610 억원), 경상남도 사천시 (3.7\%, 9,059억원), 서울특별시 성북구( $2.9 \%, 7,068$ 억원), 경기도 성남시( $2.9 \%, 6,905$ 억원) 순으로 집행 비중이 큼
- 229 개의 기초자치단체 중 상위 10 개 기초자치단체의 국가연구개발사업 집행 비중이 전체 지역의 $50.2 \%$ 를 차지하였으며, 출연(연), 대학, 국공립연구소, 병원 등이 밀집된 지역의 집행액이 높은 경향을 보임
[표 2-17] 상위 10개 기초자치단체별 집행액과 비중 추이(2020~2021)

| 지역명 | 기초자치단체 <br> 명 | 집행규모(억원) |  | 집행 비중(\%) |  | 증감액 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2020년 | 2021년 | 2020년 | 2021년 |  |  |  |
| 대전광역시 | 유성구 | 63,624 | 66,610 | 28.0 | 27.5 | 2,986 | 4.7 |
| 경상남도 | 사천시 | 11,763 | 9,059 | 5.2 | 3.7 | $\nabla 2,704$ | $\nabla 23.0$ |
| 서울특별시 | 성북구 | 5,149 | 7,068 | 2.3 | 2.9 | 1,919 | 37.3 |
| 경기도 | 성남시 | 5,986 | 6,905 | 2.6 | 2.9 | 919 | 15.4 |
| 세종특별자치시 | 세종특별자치시 | 5,159 | 5,877 | 2.3 | 2.4 | 718 | 13.9 |
| 서울특별시 | 서대문구 | 3,976 | 5,701 | 1.7 | 2.4 | 1,725 | 43.4 |
| 서울특별시 | 관악구 | 4,925 | 5,486 | 2.2 | 2.3 | 561 | 11.4 |
| 경상남도 | 창원시 | 5,379 | 5,243 | 2.4 | 2.2 | $\nabla 136$ | $\nabla 2.5$ |
| 충청북도 | 청주시 | 4,517 | 4,964 | 2.0 | 2.1 | 447 | 9.9 |
| 서울특별시 | 강남구 | 4,202 | 4,613 | 1.8 | 1.9 | 411 | 9.8 |

※ 지역별 집행현황 분석은 지역 구분이 수도권, 지방으로 분류가 가능한 세부과제가 분석대상이며 2021년도에는 24조 2,125억원이 대상 금액(지역 구분이 ‘해외' 또는 '기타'인 경우는 제외)
※ 기타는 과제가 여러 지역으로 분산 수행되어 지역별 분류가 불가능한 경우
13) 2017 년 신규조사 항목으로, 해당 통계에서는 226 개 기초자치단체와 기초자치단체에 포함되지 않는 제주 특별자치도 서귀포시, 제주특별자치도 제주시, 세종특별자치시를 포함한 229 개 기초자치단체 통계산출

## 2-5. 기술분류별 집행현황14)

## 1) 전국 국가과학기술표준분류별 연구분야별 집행현황

국가과학기술표준분류 연구분야 상 집행규모는 기계, 정보•통신, 전기•전자 순이며, 융합분야 집행액은 전년대비 $25.6 \%$ 증가(최근 5년간 연평균 $12 \%$ 증가)

Q, 국가과학기술표준분류 연구분야별로는 기계 $17.4 \%$ (4조 3,597억원), 정보•통신 $11.2 \%$ (2조 8,074억원), 전기•전자 $10.1 \%$ (2조 5,384억원), 보건의료 $9.6 \%$ (2조 4,098억원) 등의 순임

- 전년대비 집행액 증가율이 가장 높은 분야는 원자력( $23.3 \%, 1,490$ 억원)이며, 에너지/자원 ( $18.0 \%, 1,781$ 억원), 정보•통신( $17.6 \%, 4,195$ 억원) 등의 순임

[그림 2-21] 국가과학기술표준분류 연구분야별 국가연구개발사업 집행 비중(2021)
주: 기타는 국국가과학기술표준분류의 연구분야 중 뇌과학, 인지/감성과학, 인문/사회학 분류에 해당하는 경우와 관리비 등의 명목으로 기술분류가 불가능한경우에 해당

14) 기술분류(국가과학기술표준분류의 연구분야, 미래유망신기술(6T(정보기술(IT: Information Technology), 생명공학기술( BT : Bio Technology), 나노기술(NT: Nano Technology), 에너지환경기술(ET: Environmental Technology), 우주항공기술(ST: Space Technology), 문화기술(CT: Culture Technology) 분야, 중점과학기술)별 집행현황 분석은 '21년도 전체 74,745 개의 세부과제 중 인문사회 분야를 제외한 과학기술 분야와 국방(비밀 세부과제 포함) 분야의 67,833 개의 세부과제(25조 1,274억원)가 분석대상임
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[그림 2-22] 국가과학기술표준분류 연구분야별 국가연구개발사업 집행 추이(2020~2021)

## 2) 경상남도 국가과학기술표준분류 집행현황

국가과학기술표준분류 상으로는 기계, 전기•전자 등에 대한 집행이 가장 많음

Q 국가과학기술표준분류별 집행현황은 기계가 $54.6 \%$ (1조 713억원)로 과반으로 나타났고, 다음으로 기타 $10.1 \%(1,988$ 억원), 전기/전자 $9.3 \%(1,819$ 억원), 재료 6.7\%(1,311억원) 등의 순임

- '20년 대비 집행액의 증가율이 가장 높은 분야는 지구과학(11억원, $63.9 \%$ ), 화학(20억, 32.8\%) 등의 순임

[그림 2-23] 국가과학기술표준분류별 집행 비중(2021)
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[그림 2-24] 국가과학기술표준분류별 집행 추이(2020~2021)

## O. 최근 5년간('17년~'21년) 국가과학기술표준분류 중 과학기술과 인문사회의 연평균 증가율(32.6\%)이 가장 높음

- 다음으로 에너지/자원(25.5\%), 정보/통신(25.1\%), 수학(19.1\%) 등의 순
[표 2-18] 국가과학기술표준분류별 집행 추이(2017~2021)

| 구분 | 2017년 |  | 2018년 |  | 2019년 |  | 2020년 |  | 2021년 |  | 증감 |  | 연평균 <br> 증가율 <br> (\%) |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 <br> (A) | 비중 | 금액 <br> (B) | 비중 | B-A | \% |  |
| 기계 | 6,234 | 50.4 | 8,104 | 52.7 | 10,387 | 58.1 | 13,085 | 59.1 | 10,713 | 54.6 | $\nabla 2,372$ | $\nabla 18.1$ | 14.5 |
| 전기/전자 | 1,388 | 11.2 | 1,894 | 12.3 | 2,440 | 13.6 | 2,408 | 10.9 | 1,819 | 9.3 | $\nabla 589$ | $\nabla 24.5$ | 7.0 |
| 재료 | 991 | 8.0 | 958 | 6.2 | 1,034 | 5.8 | 1,316 | 5.9 | 1,311 | 6.7 | $\nabla 5$ | $\nabla 0.4$ | 7.2 |
| 농림수산식품 | 763 | 6.2 | 687 | 4.4 | 607 | 3.4 | 615 | 2.8 | 760 | 3.9 | 145 | 23.6 | $\nabla 0.1$ |
| 에너지/자원 | 346 | 2.8 | 529 | 3.4 | 619 | 3.5 | 734 | 3.3 | 858 | 4.4 | 124 | 16.9 | 25.5 |
| 보건의료 | 258 | 2.1 | 286 | 1.8 | 264 | 1.5 | 311 | 1.4 | 335 | 1.7 | 24 | 7.8 | 6.8 |
| 건설/교통 | 184 | 1.5 | 221 | 1.4 | 207 | 1.2 | 351 | 1.6 | 265 | 1.4 | $\nabla 86$ | $\nabla 24.4$ | 9.6 |
| 과학기술과 인문사회 | 181 | 1.5 | 102 | 0.6 | 203 | 1.1 | 569 | 2.6 | 559 | 2.8 | $\nabla 10$ | $\nabla 1.7$ | 32.6 |
| 화공 | 171 | 1.4 | 90 | 0.5 | 79 | 0.4 | 135 | 0.6 | 113 | 0.6 | $\nabla 22$ | $\nabla 16.5$ | $\nabla 9.9$ |
| 정보/통신 | 166 | 1.3 | 141 | 0.9 | 138 | 0.8 | 367 | 1.7 | 406 | 2.1 | 39 | 10.7 | 25.1 |
| 생명과학 | 134 | 1.1 | 117 | 0.7 | 95 | 0.5 | 137 | 0.6 | 138 | 0.7 | 1 | 0.9 | 0.8 |
| 환경 | 113 | 0.9 | 122 | 0.7 | 93 | 0.5 | 171 | 0.8 | 179 | 0.9 | 8 | 4.7 | 12.2 |
| 지구과학 | 109 | 0.9 | 47 | 0.3 | 39 | 0.2 | 18 | 0.1 | 29 | 0.1 | 11 | 63.9 | $\nabla 27.9$ |
| 화학 | 68 | 0.5 | 51 | 0.3 | 259 | 1.4 | 62 | 0.3 | 82 | 0.4 | 20 | 32.8 | 4.9 |
| 원자력 | 29 | 0.2 | 28 | 0.1 | 25 | 0.1 | 24 | 0.1 | 27 | 0.1 | 3 | 13.6 | $\nabla 1.5$ |
| 물리학 | 22 | 0.2 | 22 | 0.1 | 15 | 0.1 | 25 | 0.1 | 30 | 0.1 | 5 | 19.1 | 7.9 |
| 수학 | 7 | 0.1 | 7 | 0.0 | 9 | 0.1 | 11 | 0.0 | 14 | 0.1 | 3 | 28.0 | 19.1 |
| 기타 | 1,202 | 9.7 | 1,945 | 12.6 | 1,374 | 7.7 | 1,817 | 8.1 | 1,988 | 10.1 | 171 | 9.4 | 13.4 |

주1) 기술분야별 집행현황 분석은 인문사회 분야를 제외한 과학기술 분야와 국방(비밀 세부과제 포함) 분야 의 연구개발사업이 분석대상(2021년의 경우에는 67,833 개 세부과제, 25 조 1,274억원)임
주2) 기타는 과학기술표준분류 중 뇌과학, 인지/감성과학, 인문/사회학 분류에 해당하는 경우와 관리비 등의 명목으로 기술분류가 불가능한 경우에 해당

## 3) 전국 미래유망신기술(6T) 분야별 집행현황

미래유망신기술(6T) 분야의 집행액은 16조 7,019억원(66.5\%)으로 IT분야의 집행 비중(19.5\%) 이 가장 높으며, 최근 5년간('17~'21년) 연평균 증가율은 NT분야10.9\%)가 가장 높음

Q 미래유망신기술(6T) 분야의 집행액은 16조 7,019억원으로 전년대비 $13.6 \%$ (2조 30억원) 증가하였으며 국가연구개발사업 총 집행액의 $66.5 \%$ 차지

- 미래유망신기술(6T)별 집행액은 IT분야(4조 9,004억원, $19.5 \%$ )가 가장 많으며 BT분야(4조 7,766억원, 19.0\%), ET분야(3조 3,993억원, 13.5\%) 순임

O, 최근 5년간('17~'21년) $6 T$ 중 NT분야(10.9\%)의 연평균 증가율이 가장 높았으며, ET분야(10.4\%), CT분야(10.1\%), IT분야(10.0\%) 등의 순

- 전년대비 $6 T$ 별 증감액은 BT 분야(6,513억원)가 가장 많았으며 ET분야(6,255억원), IT분야 (5,836억원), NT분야(1,614억원), CT분야(776억원), ST분야( $\nabla$ 963억원) 순임

[그림 2-25] 미래유망신기술(6T)별 국가연구개발사업 집행 추이(2017~2021)


## 4) 경상남도 미래유망신기술(6T) 분야별 집행현황

미래유망신기술(6T) 분야별 집행액은 1조 4,760억원(75.2\%)이며, 최근 5년간('17년 ~'21년) 연평균 증가율 $13.1 \%$

Q, 미래유망신기술(6T) 분야별 집행액은 1조 4,760억원(75.2\%)이며, 전년대비 증가율은 BT 분야( $17.2 \%$ )가 가장 높음

- 미래유망신기술(6T)별로는 ST분야(9,429억원, $48.0 \%$ )가 가장 많으며, IT분야( 2,038 억원, $10.4 \%)$, ET분야( 1,659 억원, $8.5 \%$ ) 순임
- 전년대비 미래유망신기술(6T) 증감률을 살펴보면 BT 분야(162억원, $17.2 \%$ )가 가장 많으며 ET 분야(124억원, 8.1\%), NT분야(34억원, $7.3 \%$ ) 등의 순임

[그림 2-26] 미래유망신기술(6T)별 집행 추이(2017~2021)


## 최근 5년간('17년~'21년) 6 T 중 연평균 증가율은 ST 분야(17.2\%)의 연평균 증가율이 가장 높았으며, IT분야( $10.2 \%$ ), ET 분야 $(8.8 \%)$ 등의 순임

- 전국 미래유망신기술(6T)별 집행현황은 IT분야(4조 9,004억원, 19.5\%)가 가장 많은 반면 경남은 ST 분야(9,429억원, $48.0 \%$ )이 가장 많았음
[표 2-19] 미래유망신기술(6T)별 집행 추이(2017~2021)(단위:억원•\%)

| 구분 | 2017년 |  | 2018년 |  | 2019년 |  | 2020년 |  | 2021년 |  | 증감 |  | 연평균 <br> 증가율 <br> (\%) |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 | 비중 | 금액 <br> (A) | 비중 | 금액 <br> (B) | 비중 | B-A | \% |  |
| ST | 4,995 | 40.4 | 6,233 | 40.6 | 9,025 | 49.1 | 11,706 | 52.8 | 9,429 | 48.0 | $\nabla 2,277$ | $\nabla 19.5$ | 17.2 |
| IT | 1,381 | 11.2 | 2,277 | 14.8 | 2,609 | 14.2 | 2,816 | 12.7 | 2,038 | 10.4 | $\nabla 778$ | $\nabla 27.6$ | 10.2 |
| ET | 1,183 | 9.6 | 1,066 | 6.9 | 1,209 | 6.6 | 1,535 | 6.9 | 1,659 | 8.5 | 124 | 8.1 | 8.8 |
| BT | 1,036 | 8.4 | 946 | 6.2 | 828 | 4.5 | 942 | 4.3 | 1,104 | 5.6 | 162 | 17.2 | 1.6 |
| NT | 405 | 3.3 | 512 | 3.3 | 374 | 2.0 | 468 | 2.1 | 502 | 2.6 | 34 | 7.3 | 5.5 |
| CT | 32 | 0.3 | 36 | 0.2 | 40 | 0.2 | 39 | 0.2 | 29 | 0.1 | $\nabla 10$ | $\nabla 25.6$ | $\nabla 2.4$ |
| 소계 | 9,032 | 73.0 | 11,068 | 72.1 | 14,086 | 76.7 | 17,506 | 79.0 | 14,760 | 75.2 | $\nabla 2,746$ | $\nabla 15.7$ | 13.1 |
| 기타 | 3,335 | 27.0 | 4,283 | 27.9 | 4,279 | 23.3 | 4,650 | 21.0 | 4,868 | 24.8 | 218 | 4.7 | 9.9 |
| 합계 | 12,367 | 100.0 | 15,351 | 100.0 | 18,365 | 100.0 | 22,156 | 100.0 | 19,628 | 100.0 | $\nabla 2,528$ | $\nabla 11.4$ | 12.2 |

주)기타는 미래유망신기술(6T) 분류에 속하지 않는 연구.

## 2-6. 적용분야별 집행현황

## 1) 전국 적용분야별 집행현황

공공분야 $65.0 \%$ (17조 2,894 억원), 산업분야 $35.0 \%$ ( 9 조 2,896억원)으로 '19년부터 산업 분야의 집행 비중 지속증가. 경제사회목적과 연계 시 경제발전 분야에서 가장 높은 집행액(11.6조원, 43.8\%)을 나타냄

## 2021년도 국가과학기술표준분류의 적용분야별 집행액은 공공분야(17조 2,894 억원, $65.0 \%$ )가 산업분야(9조 2,896 억원, $35.0 \%$ )보다 1.9 배 많음

- 공공분야는 국방(4조 1,229 억원, $23.8 \%$ )과 건강(2조 1,665 억원, $12.5 \%$ ), 지식의 진보(비목적 연구) (2조 1,494억원, $12.4 \%$ ) 등의 순임
- 산업분야의 전반적인 투자 확대에 따라 전년대비 비중 감소( $\nabla 1.5 \% \mathrm{p})$
- 산업분야는 농업, 임업 및 어업(1조 2,354 억원, $13.3 \%$ ), $\nabla$ 전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업(1조 1,774억원, 12.7\%), $\nabla$ 전기 및 기계장비 제조업(1조 305억원, 11.1\%) 순
- 제조업 분야에서는 $\nabla$ 의료, 정밀, 광학기기 및 시계, $\nabla$ 전기 및 기계장비, $\nabla$ 화학물질 및 화학제품에서, 비제조업 분야에서는 교육 서비스업에서 전년 대비 집행액 증가율이 높음
※ 의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업 : ('20년) 4,977억원 $\rightarrow$ ('21년) 6,515억원 (30.9\% $\uparrow$ ) 전기 및 기계장비 제조업 : ('20년) 7,956억원 $\rightarrow$ ('21년) 10,305 억원 ( $29.5 \% \uparrow$ ) 화학물질 및 화학제품 제조업 : ('20년) 5,143억원 $\rightarrow$ ('21년) 6,362억원 (23.7\% $\uparrow$ ) 교육 서비스업 : ('20년) 398억원 $\rightarrow$ ('21년) 536억원 (34.7\% $\uparrow$ )

[그림 2-27] 국가과학기술표준분류의 적용분야별 집행 비중 추이(2017~2021)

2022년 중앙정부 지원 경상남도 연구개발사업 조사•분석 보고서

[그림 2-28] 공공분야별 국가연구개발사업 집행 추이(2020~2021)

[그림 2-29] 산업분야별 국가연구개발사업 집행 추이(2020~2021)

## 경제사회목적과 적용분야 연계 ${ }^{15)}$

- 경제발전 분야(11조 6,487억원, $43.8 \%$ )가 가장 큰 비중을 차지하며, 전년대비 $16.7 \%$ ( 1 조 6,678억원) 증가
※ 경제발전 분야의 집행 비중(\%) : ('17년) $41.9 \rightarrow$ ('18년) $41.5 \rightarrow$ ('19년) $40.7 \rightarrow$ ('20년)
$41.8 \rightarrow$ ('21년) 43.8

[그림 2-30] 경제사회목적별 국가연구개발사업 집행 추이(2017~2021)
- 세부분야별로는 산업생산 및 기술(7조 8,949억원, $29.7 \%$ )의 집행 비중이 가장 크며 국방(4 조 1,595 억원, $15.6 \%$ ), 기타(2조 9,783억원, $11.2 \%$ ), 건강(2조 2,877 억원, $8.6 \%$ ) 등의 순임

[그림 2-31] 경제사회목적별 세부 분야의 국가연구개발사업 집행현황(2021)

15) '09년부터 개편된 국가과학기술표준분류체계의 사용에 따라 호환표를 통해 적용분야를 기존의경제사회목적과 연계시켜 추이 분석. 경제사회목적은 국가과학기술표준분류의 개편('12년)에 따라 '13년부터 적용분야의 제 1분류를 기준으로 매칭

## 2) 경상남도 적용분야별 집행현황

공공분야(1조 5,110 억원, $77.0 \%$ )가 산업분야(4,518억원, $23.0 \%$ )의 3 배 이상이며, 격차는 전년도까지 점진적으로 확대되는 추세였고, 2021년 소폭 감소함

## Q, '21년도 적용분야별 집행액은 공공분야(1조 5,110억원, 77.0\%)가 산업분야 ( 4,518 억원, $23.0 \%$ )보다 3 배 이상 많음

- 공공분야는 국방(1조 1,981억원, 79.3\%)이 압도적으로 높고, 다음으로 기타 공공목적(562억원, $3.7 \%)$, 지식의 진보(비목적 연구)(533억원, 3.5\%), 에너지(507억원, 3.4\%) 등의 순임
- 공공분야는 문화, 여가증진, 종교 및 매스미디어, 우주개발 및 탐사, 교육 및 인력양성 등의 투자 감소에 따라 전년대비 $14.3 \%(2,530$ 억원) 감소
※ 문화, 여가증진, 종교 및 매스미디어: ('20년) 33억원 $\rightarrow$ ('21년) 8억원
※ 우주개발 및 탐사: ('20년) 446억원 $\rightarrow$ ('21년) 232억원
※ 교육 및 인력양성: ('20년) 555억원 $\rightarrow$ ('21년) 440억원
$\longrightarrow$ 공공 - 산업


[그림 2-33] 공공분야별 집행 비중 추이(20~2021)
■2020년 ■2021년 (단위: 억원)

[그림 2-34] 산업분야별 집행 비중 추이(2020~2021)
[표 2-20] 적용분야별 집행 추이(2017~2021)(단위:억원.\%)

|  | 적용분야 | 2017년 |  |  | 2018년 |  |  | 2019년 |  |  | 2020년 |  |  | 2021년 |  |  | 증감 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 분 |  | 금액 | $\begin{aligned} & \text { 소계 } \\ & \text { 비중 } \end{aligned}$ | 합계 <br> 비중 | 금액 | 소계 <br> 비중 | 합계 비중 | 금액 | $\begin{aligned} & \text { 소계 } \\ & \text { 비중 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 합계 } \\ & \text { 비중 } \end{aligned}$ | 금액 <br> (A) | 소계 비중 | $\begin{aligned} & \text { 합계 } \\ & \text { 비중 } \end{aligned}$ | 금액 <br> (B) | $\begin{aligned} & \text { 소계 } \\ & \text { 비중 } \end{aligned}$ | 합계 <br> 비중 | B-A | \% |
| $\begin{aligned} & \text { 공 } \\ & \text { 공 } \\ & \text { 분 } \\ & \text { 야 } \end{aligned}$ | 자식의 진보 (비목적 연구) | 143 | 1.7 | 1.1 | 150 | 1.3 | 1.0 | 240 | 1.7 | 1.3 | 429 | 2.4 | 1.9 | 533 | 3.5 | 2.7 | 104 | 24.2 |
|  | 건강 | 301 | 3.5 | 2.3 | 334 | 3.0 | 2.2 | 260 | 1.8 | 1.4 | 283 | 1.6 | 1.3 | 302 | 2.0 | 1.5 | 19 | 6.7 |
|  | 국방 | 6,443 | 75.2 | 50.2 | 8,893 | 79.7 | 58.0 | 11,660 | 82.2 | 63.5 | 14,329 | 81.2 | 64.7 | 11,981 | 79.3 | 61.0 | -2348 | $\nabla 16.4$ |
|  | $\begin{aligned} & \text { 시화구조 } \\ & \text { 및 관계 } \end{aligned}$ | 8 | 0.1 | 0.1 | 6 | 0.1 | 0.0 | 10 | 0.1 | 0.1 | 11 | 0.1 | 0.0 | 15 | 0.1 | 0.1 | 4 | 36.4 |
|  | 에-지 | 502 | 5.9 | 3.9 | 499 | 4.5 | 3.3 | 488 | 3.4 | 2.7 | 517 | 2.9 | 2.3 | 507 | 3.4 | 2.6 | $\nabla 10$ | $\nabla 1.9$ |
|  | $\begin{aligned} & \text { 우주개발 } \\ & \text { 및 탐사 } \end{aligned}$ | 10 | 0.1 | 0.1 | 73 | 0.7 | 0.5 | 289 | 2.0 | 1.6 | 446 | 2.5 | 2.0 | 232 | 1.5 | 1.2 | $\nabla 214$ | $\nabla 48.0$ |
|  | $\begin{aligned} & \text { 지구가발 } \\ & \text { 및 탐사 } \end{aligned}$ | 16 | 0.2 | 0.1 | 17 | 0.1 | 0.1 | 11 | 0.1 | 0.1 | 7 | 0.0 | 0.0 | 9 | 0.1 | 0.1 | 2 | 28.6 |
|  | 교통정부통신 <br> 가타기반사설 | 30 | 0.3 | 0.2 | 37 | 0.3 | 0.2 | 67 | 0.5 | 0.4 | 110 | 0.6 | 0.5 | 125 | 0.8 | 0.7 | 15 | 13.6 |
|  | 환경 | 157 | 1.8 | 1.2 | 125 | 1.1 | 0.8 | 135 | 1.0 | 0.7 | 218 | 1.2 | 1.0 | 259 | 1.7 | 1.3 | 41 | 18.8 |
|  | 시호잘서 <br> 및인전 | 50 | 0.6 | 0.4 | 56 | 0.5 | 0.4 | 77 | 0.5 | 0.4 | 135 | 0.9 | 0.6 | 137 | 0.9 | 0.7 | 2 | 1.5 |
|  | 문화 여깆ㅇ진 종교및 매슴디어 | 19 | 0.2 | 0.2 | 38 | 0.3 | 0.2 | 29 | 0.2 | 0.2 | 33 | 0.2 | 0.1 | 8 | 0.1 | 0.0 | $\nabla 25$ | $\nabla 75.8$ |
|  | 교육및 인력앙성 | 636 | 7.4 | 5.0 | 589 | 5.3 | 3.8 | 508 | 3.6 | 2.8 | 555 | 3.1 | 2.5 | 440 | 2.9 | 2.2 | $\nabla 115$ | -20.7 |
|  | ㄱㅏㅏㄱㄱㅇ공목저 | 256 | 3.0 | 2.0 | 347 | 3.1 | 2.3 | 413 | 2.9 | 2.2 | 567 | 3.3 | 2.7 | 562 | 3.7 | 2.9 | $\nabla 5$ | $\nabla 0.9$ |
|  | 소계 | 8,571 | 100.0 | 66.6 | 11,164 | 100.0 | 72.8 | 14,187 | 100.0 | 77.3 | 17,640 | 0100.0 | 79.6 | 15,110 | 100.0 | 77.0 | - 233 | $\nabla 143$ |
| $\begin{aligned} & \text { 산 } \\ & \text { 업 } \\ & \text { 분 } \\ & \text { 야 } \end{aligned}$ | 농업 임업 및 어업 | 632 | 15.2 | 4.9 | 511 | 12.2 | 3.3 | 446 | 10.7 | 2.4 | 411 | 9.1 | 1.9 | 476 | 10.5 | 2.4 | 65 | 15.8 |
|  | 제조업음식 료품 및 듬배) | 25 | 0.6 | 0.2 | 27 | 0.7 | 0.2 | 21 | 0.5 | 0.1 | 32 | 0.7 | 0.1 | 45 | 1.0 | 0.2 | 13 | 40.6 |
|  | 제조업 (섬유, 의복 및 구죽제품 | 40 | 1.0 | 0.3 | 24 | 0.6 | 0.2 | 29 | 0.7 | 0.2 | 44 | 1.0 | 0.2 | 28 | 0.6 | 0.1 | $\nabla 16$ | V36.4 |
|  | 제조업목재 종이및 ㅇㄴㄴㅅㅔ | 9 | 0.2 | 0.1 | 8 | 0.2 | 0.1 | 3 | 0.1 | 0.0 | 6 | 0.1 | 0.0 | 5 | 0.1 | 0.0 | $\nabla 1$ | $\nabla 16.7$ |
|  | 제조업 <br> (회햑물질 및회학제뿜 | 90 | 2.2 | 0.7 | 84 | 2.0 | 0.5 | 88 | 2.1 | 0.5 | 119 | 2.6 | 0.5 | 142 | 3.2 | 0.7 | 23 | 19.3 |
|  | 제조업의료용 물질 및 의육 | 13 | 0.3 | 0.1 | 36 | 0.9 | 0.2 | 21 | 0.5 | 0.1 | 39 | 0.9 | 0.2 | 45 | 1.0 | 0.2 | 6 | 15.4 |

[표 2-21] 적용분야별 집행 추이(2017~2021)(단위:억원•\%)(계속)

|  | 적용분야 | 2017년 |  |  | 2018년 |  |  | 2019년 |  |  | 2020년 |  |  | 2021년 |  |  | 증감 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 분 |  | 금액 | $\begin{aligned} & \text { 소계 } \\ & \text { 비중 } \end{aligned}$ | 합계 <br> 비중 | 금액 | 소계 <br> 비중 | 합계 <br> 비중 | 금액 | 소계 <br> 비중 | 합계 <br> 비중 | 금액 <br> (A) | 소계 <br> 비중 | 합계 <br> 비중 | 금액 <br> (B) | 소계 <br> 비중 | 합계 <br> 비중 | B-A | \% |
|  | 제조업 <br> (비금속공물 <br> 및 금속제품 | 412 | 9.9 | 3.2 | 448 | 10.7 | 2.9 | 369 | 8.8 | 2.0 | 250 | 5.5 | 1.1 | 245 | 5.4 | 1.3 | $\nabla 5$ | $\nabla 2.0$ |
|  | 제조업전자부ㅍㅜㅜㅁ <br> 컴퓨더 영상, 음향 및 통산징비 | 397 | 9.5 | 4.1 | 308 | 7.4 | 2.0 | 229 | 5.5 | 1.2 | 326 | 7.2 | 1.5 | 384 | 8.5 | 2.0 | 58 | 17.8 |
|  | 제조업의료 정밀, 광학 기및숙 | 83 | 2.0 | 0.9 | 74 | 1.8 | 0.5 | 75 | 1.8 | 0.4 | 82 | 1.8 | 0.4 | 127 | 2.8 | 0.7 | 45 | 54.9 |
|  | 제조업저ㄴㅣㅣ <br> 및가곙ㅂㅂㅂ | 806 | 19.3 | 8.3 | 879 | 21.0 | 5.7 | 686 | 16.4 | 3.7 | 708 | 15.7 | 3.2 | 969 | 21.5 | 4.9 | 261 | 36.9 |
|  | 제조법ㅂ지동차 및 운송징비 | 1,343 | 32.2 | 13.8 | 1,293 | 30.9 | 8.4 | 1,076 | 25.8 | 5.9 | 823 | 18.2 | 3.7 | 517 | 11.5 | 2.7 | -306 | -372 |
|  | 전기 가스 증기 및 수도시업 | 21 | 0.5 | 0.2 | 26 | 0.6 | 0.2 | 71 | 1.7 | 0.4 | 123 | 2.7 | 0.6 | 85 | 1.9 | 0.4 | $\nabla 38$ | $\nabla 309$ |
| $\begin{aligned} & \text { 산 } \\ & \text { 업 } \\ & \text { 분 } \\ & \text { 야 } \end{aligned}$ | 하수폑물차리 원료재생 및 환경복원업 | 10 | 0.2 | 0.1 | 18 | 0.4 | 0.1 | 23 | 0.6 | 0.1 | 37 | 0.8 | 0.2 | 18 | 0.4 | 0.1 | $\nabla 19$ | $\nabla 51.4$ |
|  | 건설 | 93 | 2.2 | 1 | 129 | 3.1 | 0.8 | 109 | 2.6 | 0.6 | 150 | 3.3 | 0.7 | 150 | 3.3 | 0.8 | 0 | 0.0 |
|  | 출판 영상, 방송통신 및 정보서비습 | 0 | 0.0 | 0.0 | 4 | 0.1 | 0.0 | 32 | 0.8 | 0.2 | 20 | 0.4 | 0.1 | 10 | 0.2 | 0.1 | $\nabla 10$ | V50.0 |
|  | 전문고학및 <br> 기술서븟업 | 13 | 0.3 | 0.1 | 53 | 1.3 | 0.3 | 64 | 1.5 | 0.3 | 111 | 2.5 | 0.5 | 119 | 2.6 | 0.6 | 8 | 7.2 |
|  | 교육시브업 | 3 | 0.1 | 0.0 | 2 | 0.0 | 0.0 | 1 | 0.0 | 0.0 | 3 | 0.1 | 0.0 | 5 | 0.1 | 0.0 | 2 | 66.7 |
|  | 보건업 및 시회 복잣ㅂ스업 | 2 | 0.1 | 0.0 | 7 | 0.2 | 0.0 | 8 | 0.2 | 0.0 | 25 | 0.6 | 0.1 | 22 | 0.5 | 0.1 | $\nabla 3$ | -120 |
|  | 예술 스포츠 <br> 및 여귄련 <br> 서비스업 | 3 | 0.1 | 0.0 | 4 | 0.1 | 0.0 | 6 | 0.1 | 0.0 | 3 | 0.1 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | $\nabla 3$ | $\nabla 100$ |
|  | 기타신업 | 174 | 4.2 | 1.8 | 246 | 5.9 | 1.6 | 820 | 19.6 | 4.5 | 1,204 | 26.7 | 5.4 | 1,126 | 24.9 | 5.7 | $\nabla 78$ | $\nabla 6.5$ |
|  | 소계 | 4,167 | 100.0 | 33.5 | 4,181 | 100.0 | 27.2 | 4,178 | 100.0 | 22.7 | 4,5161 | 100.0 | 20.4 | 4,5181 | 100.0 | 23.0 | 2 | 0.0 |
|  | 하ㅂㅖㅖ | 12738 | - | 100.0 | 015,343 | - | 100.0 | 18,365 | - | 100.0 | 22,156 | 6 | 100.0 | 019,628 | - | 100.0 | -2528 | $\nabla 11.4$ |

## 3) 경상남도 경제사회목적별 집행현황

- 국방 분야는 1 조 2,050 억원으로 전년대비 $15.9 \%(\nabla 2,285$ 억원) 감소하였으나, 경남의 국가 연구개발사업 총 집행액의 61.4\%를 차지

[그림 2-35] 경제사회목적별 집행 추이(2017~2021)
- 세부분야별로는 국방(1조 2,050억원, 61.4\%)의 집행 비중이 가장 크며, 산업생산 및 기술 (3,941억원, $20.1 \%$ ), 기타(547억원, 2.8\%) 등의 순임

[그림 2-36] 경제사회목적별 세부 분야의 집행현황(2021)


## 

## 3-1. 과제당 집행현황

## 1) 전국 과제당 집행현황

'21년도 국가연구개발사업의 과제 당 평균 연구비는 3.6억원으로 전년 대비 9.4\% 증가. 2억원 이상 세부과제 수행 비중 증가(전년대비 $4.6 \%$ p 증가)

Q 과제 당 연구비는 3.6 억원으로 전년대비 $9.4 \%(0.3$ 억원) 증가
※ 과제 당 연구비(억원) : ('17년) $3.2 \rightarrow$ ('18년) $3.1 \rightarrow$ ('19년) $2.9 \rightarrow$ ('20년) $3.2 \rightarrow$ ('21년) 3.6
Q 국공립연구소/대학은 1억원 미만 세부과제 수행 비중이 높은 반면, 대•중견 기업과 출연(연)은 2 억원 이상 세부과제 수행비중이 높음
※ 연구비 구간에 따른 수행주체별 과제 수 비중(\%)

- (1억원 미만): 국공립(66.4), 대학(64), 출연(연)(29.8), 중소기업(28.2), 대기업(20.1)
- (2억원 이상): 중견기업(72.2), 대기업(68.6), 출연(연)(52.1), 중소기업(41.6), 국공립(18.1)
. '20년 대비 2 억원 이상의 세부과제 수행 비중은 증가하고, 5 천만원 미만의 세부과제 수행 비중은 감소

```
※ 5처ᄂ마ᄂ워ᄂ 미마ᄂ: ('20녀ᄂ) 23,194거ᄂ(31.6%) }->\mathrm{ ('21녀ᄂ) 18,740거ᄂ(25.1%)
※ 2어ᄀ워ᄂ 이사ᄋ : ('20녀ᄂ) 18,370거ᄂ(25%) }->\mathrm{ ('21녀ᄂ) 22,093거ᄂ(29.6%)
    =3처ᄂ마ᄂ워ᄂ 미마ᄂ }=3\mathrm{ 처ᄂ마ᄂ워ᄂ 아ᅡᅡᄋ 5처ᄂ마ᄂ워ᄂ 미마ᄂ }=5\mathrm{ 처ᄂ마ᄂ워ᄂ 이ᅡᅡᄋ } 1어ᄀ워ᄂ 미마ᄂ
    =1어ᄀ워ᄂ 이사ᄋ 2여ᄀ워ᄂ 미마ᄂ =2어ᄀ워ᄂ 이사ᄋ }5\mathrm{ 여ᄀ워ᄂ 미마ᄂ }=5\mathrm{ 여ᄀ워ᄂ 이사ᄋ

[그림 2-37[ 연구비 규모별 국가연구개발사업의 세부과제 수 비중 추이(2017~2021)

\section*{2) 경상남도 과제당 집행현황16)}

\section*{O, 과제당 연구비는 6.61억원, 과제 수는 2,968 건}
※ 과제당 연구비(억원): ('17년) \(6.00 \rightarrow\) ('18년) \(6.40 \rightarrow\) ('19년) \(6.69 \rightarrow\) ('20년) \(7.65 \rightarrow\) ('21년) 6.61
- 2억원 이상 과제 수는 100 건 증가하였으나, 연구비는 감소함. 연구비 2 억원 이상 과제 가 전체 연구비에서 차지하는 비중이 감소함
※ 2억원 이상 과제 수 비중(건): ('20년) \(22.9 \%(663) \rightarrow\) ('21년) \(25.7 \%(764)\)
\begin{tabular}{|c|c|c|}
\hline - 3천만원 미만 & - 3 천만원 이상 5 천만원 미만 \(=5\) 천만원 이상~1억원 미만 & -1억원 이상~2억원 미만 \\
\hline - - 2 억원 이상 5억원 미만 & - 5억원 이상 10 억원 미만 \(\quad 10\) 억원 이상 & \\
\hline & & (단위: 개) \\
\hline
\end{tabular}

[그림 2-38] 연구비 규모별 세부과제 수 비중 추이(2020~2021)
[표 2-22] 연구비 규모별 세부과제당 연구비 추이(2020~2021)(단위:건•억원•\%)
\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline \multirow[b]{2}{*}{구분} & \multicolumn{3}{|c|}{2020년} & \multicolumn{3}{|c|}{2021년} & \multicolumn{2}{|c|}{증감} \\
\hline & 과제 수 & 연구비 & \begin{tabular}{l}
과제당 연구비 \\
(A)
\end{tabular} & 과제 수 & 연구비 & \begin{tabular}{l}
과제당 연구비 \\
(B)
\end{tabular} & B-A & \% \\
\hline 3천만원 미만 & 494 & 79 & 0.16 & 463 & 73 & 0.16 & 0.0 & \(\nabla 1.5\) \\
\hline 3천만원 이상~5천만원 미만 & 449 & 171 & 0.38 & 370 & 144 & 0.39 & 0.0 & 2.4 \\
\hline 5천만원 이상~1억원 미만 & 728 & 483 & 0.66 & 742 & 494 & 0.67 & 0.0 & 0.9 \\
\hline 1억원 이상~2억원 미만 & 564 & 761 & 1.35 & 629 & 866 & 1.38 & 0.0 & 2.0 \\
\hline 2억원 이상~5억원 미만 & 381 & 1,130 & 2.97 & 464 & 1,319 & 2.84 & \(\nabla 0.1\) & \(\nabla 4.3\) \\
\hline 5억원 이상~10억원 미만 & 121 & 840 & 6.94 & 134 & 882 & 6.58 & \(\nabla 0.4\) & \(\nabla 5.2\) \\
\hline 10억원 이상 & 161 & 18,692 & 116.10 & 166 & 15,848 & 95.47 & \(\nabla 20.6\) & \(\nabla 17.8\) \\
\hline 합계 & 2,898 & 22,156 & 7.65 & 2,968 & 19,628 & 6.61 & \(\nabla 1.0\) & \(\nabla 13.6\) \\
\hline
\end{tabular}
16) 과제당 연구비는 경남의 국가연구개발사업 조사•분석 대상의 세부과제가 분석대상(2021년의 경우 2,968 개)임.

\section*{O. 대학은 5천만원 미만의 세부과제의 수행비중이 큰 반면, 대기업, 출연연구소, 중견기업은 2 억원 이상의 세부과제의 수행비중이 큼}
※ '21년 5천만원 미만 과제 수 비중(\%): 대학(41.0), 국공립(연)(32.7), 중견기업(20.8), 중소기 업(18.5), 대기업(15.1), 출연(연)(7.6)
※ '21년 2억원 이상 중•대형과제 수 비중(\%): 대기업(69.7), 출연(연)(62.5), 중견기업(55.9), 중소기업(31.2), 대학(9.5), 국공립(연)(9.0)

[그림 2-39] 연구수행 주체별 연구비 규모에 따른 세부과제 비중(2021)
[표 2-23] 연구수행 주체별 연구비 규모에 따른 세부과제 현황(2021)(단위:건•\%)
\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline \multirow{2}{*}{구분} & \multicolumn{2}{|l|}{국공립연구소} & \multicolumn{2}{|l|}{출연연구소} & \multicolumn{2}{|c|}{대학} & \multicolumn{2}{|c|}{대기업} \\
\hline & 과제 수 & 비중 & 과제 수 & 비중 & 과제 수 & 비중 & 과제 수 & 비중 \\
\hline 3천만원 미만 & 56 & 20.1 & 24 & 5.2 & 275 & 21.4 & 4 & 12.1 \\
\hline 3천만원 이상~5천만원 미만 & 35 & 12.6 & 11 & 2.4 & 251 & 19.6 & 1 & 3.0 \\
\hline 5천만원 이상~1억원 미만 & 118 & 42.5 & 44 & 9.5 & 433 & 33.7 & - & - \\
\hline 1억원 이상~2억원 미만 & 44 & 15.8 & 94 & 20.4 & 203 & 15.8 & 5 & 15.2 \\
\hline 2억원 이상~5억원 미만 & 16 & 5.8 & 154 & 33.4 & 83 & 6.5 & 5 & 15.2 \\
\hline 5억원 이상~10억원 미만 & 5 & 1.8 & 69 & 15.0 & 21 & 1.6 & 2 & 6.0 \\
\hline 10억원 이상 & 4 & 1.4 & 65 & 14.1 & 18 & 1.4 & 16 & 48.5 \\
\hline 합계 & 278 & 100.0 & 461 & 100.0 & 1284 & 100.0 & 33 & 100.0 \\
\hline
\end{tabular}

\section*{2022년 중앙정부 지원 경상남도 연구개발사업 조사-분석 보고서}
[표 2-24] 연구수행 주체별 연구비 규모에 따른 세부과제 현황(2021)(단위:건.\%)(계속)
\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline \multirow{2}{*}{구분} & \multicolumn{2}{|l|}{중견기업} & \multicolumn{2}{|l|}{중소기업} & \multicolumn{2}{|l|}{정부부처} & \multicolumn{2}{|l|}{기타} & \multicolumn{2}{|l|}{합계} \\
\hline & 과제 수 & 비중 & 과제 수 & 비중 & 과제 수 & 비중 & 과제 수 & 비중 & 과제 수 & 비중 \\
\hline 3천만원 미만 & 8 & 18.6 & 86 & 10.7 & - & - & 10 & 15.4 & 463 & 15.6 \\
\hline 3천만원 이상~5천만원 미만 & 1 & 2.2 & 63 & 7.8 & - & - & 8 & 12.3 & 370 & 12.5 \\
\hline 5천만원 이상~1억원 미만 & 4 & 9.3 & 133 & 16.5 & 1 & 100.0 & 10 & 15.4 & 742 & 25.0 \\
\hline 1억원 이상~2억원 미만 & 6 & 14.0 & 272 & 33.8 & - & - & 5 & 7.7 & 629 & 21.2 \\
\hline 2억원 이상~5억원 미만 & 7 & 16.3 & 191 & 23.8 & - & - & 8 & 12.3 & 464 & 15.6 \\
\hline 5억원 이상~10억원 미만 & 6 & 14.0 & 27 & 3.4 & - & - & 4 & 6.2 & 134 & 4.5 \\
\hline 10억원 이상 & 11 & 25.6 & 32 & 4.0 & - & - & 20 & 30.8 & 166 & 5.6 \\
\hline 합계 & 43 & 100.0 & 804 & 100.0 & 1 & 100.0 & 65 & 100.0 & 2968 & 100.0 \\
\hline
\end{tabular}

\section*{3-2. 신규•계속과제별 집행현황}

\section*{1) 전국 신규•계속과제벌 집행현황}
'21년 신규과제 수는 전년대비 \(\nabla 10.3 \%\) 감소하고, 계속과제는 \(12.3 \%\) 증가했으며, 과제 당 평균 연구비는 신규과제 2.3 억원, 계속과제 4.5 억원

Q, 신규과제는 30,900 개(전년 대비 \(\nabla 10.3 \%\) 감소), 계속과제는 43,845 개(전년 대비 \(12.3 \%\) 증가)
- 최근 5 년간('17~'21년) 신규과제 수는 연평균 \(\nabla 0.5 \%\) 감소하였으며, 계속과제 수는 연평균 \(10.2 \%\) 증가
※ 신규과제 수(개) : ('17년) \(31,500 \rightarrow\) ('19년) \(27,606 \rightarrow\) ('20년) \(34,458 \rightarrow\) ('21년) 30,900
계속과제 수(개) : ('17년) \(29,780 \rightarrow\) ('19년) \(42,721 \rightarrow\) ('20년) \(39,043 \rightarrow\) ('21년) 43,845

\section*{Q, 최근 5년간('17~'21년) 신규과제 연구비는 연평균 \(10.2 \%\) 증가, 계속과제는} 연평균 \(7.5 \%\) 증가
※ 신규과제 총 연구비(억원) : ('17년) 47,923 \(\rightarrow\) ('19년) 43,958 \(\rightarrow\) ('20년) \(69,169 \rightarrow\) ('21년) 70,637 계속과제 총 연구비(억원) : ('17년) \(146,003 \rightarrow\) ('19년) \(162,295 \rightarrow\) ('20년) \(169,634 \rightarrow\) ('21년) 195,153

Q, 최근 5년간('17~'21년) 과제당 평균 연구비는 신규과제는 연평균 \(10.7 \%\) 증가 하였으며, 계속과제는 연평균 \(\nabla \mathbf{2 . 4 \%}\) 감소
※ 신규과제 당 평균 연구비(억원) : ('17년) \(1.5 \rightarrow\) ('19년) \(1.6 \rightarrow\) ('20년) \(2.0 \rightarrow\) ('21년) 2.3
계속과제 당 평균 연구비(억원) : ('17년) \(4.9 \rightarrow\) ('19년) \(3.8 \rightarrow\) ('20년) \(4.3 \rightarrow\) ('21년) 4.5

[그림 2-40] 신규•계속과제의 과제 수와 과제당 연구비 추이(2017~2021)

\section*{2) 경상남도 신규•계속과제별 집행현황}

신규•계속과제의 연구비와 신규 과제 수는 증가하였고, 계속과제 수는 감소하여 과제당 평균 연구비는 전반적으로 증가함

Q '21년도 국가연구개발사업이 경남에 지원한 신규과제는 1,381개(4,202억원), 계속과제는 1,587 개(1조 5,426억원)로 조사
- 계속과제 수는 전년대비 \(5.3 \%\) 증가하였으나, 신규과제 수는 \(\nabla 0.7 \%\) 감소

\section*{Q, 신규과제의 연구비 전년대비 \(8.7 \%\) 증가}
- 신규과제의 연구비는 전년대비 \(8.7 \%\) 증가하였고, 계속과제의 연구비는 전년대비 \(\nabla 20.3 \%\) 감소
※ 신규과제 총연구비(억원) : ('20년) \(3,833 \rightarrow\) ('21년) 4,202
※ 계속과제 총연구비(억원) : ('20년) 18,323 \(\rightarrow\) ('21년) 15,426

[그림 2-41] 신규•계속과제의 과제 수와 과제당 연구비 추이(2020~2021)
[표 2-25] 신규•계속과제의 과제 수와 과제당 연구비 추이(2020~2021)(단위: 건•억원•\%)
\begin{tabular}{c|c|c|c|c|c|c|c|c}
\hline \multirow{2}{*}{ 구분 } & \multicolumn{3}{|c|}{ 2020년 } & \multicolumn{3}{c}{ 2021년 } & \multicolumn{2}{c}{ 증감 } \\
\cline { 1 - 10 } & 과제 수 & 금액 & \begin{tabular}{c} 
과제당 \\
연구비(A)
\end{tabular} & 과제 수 & 금액 & \begin{tabular}{c} 
과제당 \\
연구비(B)
\end{tabular} & B-A & \% \\
\hline 신규 & 1,391 & 3,833 & 2.8 & 1,381 & 4,202 & 3.0 & 0.2 & 8.7 \\
\hline 계속 & 1,507 & 18,323 & 12.2 & 1,587 & 15,426 & 9.7 & \(\nabla 2.5\) & \(\nabla 20.3\) \\
\hline 합계 & 2,898 & 22,156 & 7.6 & 2,968 & 19,628 & 6.6 & \(\nabla 1.0\) & \(\nabla 13.0\) \\
\hline
\end{tabular}

\section*{3-3. 비목별 집행현황 \({ }^{17)}\)}

\section*{1) 전국 비목별 집행현황}

대학•출연(연)은 인건비•간접비 비중이, 기업은 직접비 비중이 상대적으로 높음

\section*{Q, 세부비목별로는 직접비( 15 조 2,932 억원)가 가장 많으며 비중기준(67.6\%)으로는 전년도와 유사}
- 전국 비목별 집행현황은 세부비목별로는 직접비(15조 2,932억원)가 가장 많으며 인건비(5조 1,276 억원, \(22.7 \%\) ), 간접비(1조 7,211억원, \(7.6 \%\) ), 위탁연구비(4,419억원, \(2.0 \%\) ) 순임
※ 직접비 집행금액: ('19년) 11조 5,162억원 \(\rightarrow\) ('20년) 13조 4,244억원 \(\rightarrow\) ('21년) 15조 2,932억원

[그림 2-42] 비목별 국가연구개발사업 집행 비중 추이(2019~2021)
17) 비목별 집행현황은 인문사회와 국방(비밀세부과제포함) 분야를 제외한 과학기술분야의 연구개발사업 ( 67,298 개 세부과제)이 분석대상이며 정부연구비(21조2,241억원)와 대응자금(현금)(1조 4,189억원) 합계의 비목별 비중을 산출

\section*{연구수행주체별 비목을 살펴보면 대학과 출연(연)은 인건비와 간접비 비중이 상대적으로 높은 반면, 기업은 직접비 비중이 상대적으로 높음}
- 대학의 간접비 비중은 전년과 유사한 수준( \(13.9 \%, 7,834\) 억원)이며, 출연(연)(7.4\%), 중견기 업(4.8\%) 등의 순임
※ '21년 인건비•간접비 합계 비중(\%): 대학(43.9), 출연(연)(37.5), 국공립(연)(22.9), 중소기업 (15.6), 중견기업(10.7), 대기업(10.0) 순
※ '21년 직접비 비중(\%): 대기업(89.1), 중견기업(88.0), 중소기업(81.6), 국공립(연)(75.7), 출연(연)(59.7), 대학(55.1) 순

[그림 2-43] 연구수행 주체별•비목별 국가연구개발사업 집행 비중 추이(2019~2021)

\section*{2) 경상남도 비목별 집행현황 18}

Q, 과학기술 분야 세부과제를 대상으로 비목별로 살펴보면, 직접비(1조 1,409억원, \(73.8 \%\) )가 가장 많음
- 다음으로 인건비(2,725억원, 17.6\%), 간접비(958억원, 6.2\%), 위탁연구비(271억원, \(2.4 \%\) )의 순임

[그림 2-44] 연구수행 주체별 비목별 집행현황(2021)
Q, 직접비의 집행 비중이 가장 높으며, 대학•국공립(연)은 인건비, 대기업•중견 기업은 직접비 비중이 다른 수행주체에 비해 상대적으로 높음
- 대학의 인건비 비중은 \(25.6 \%(755\) 억원)이며, 국공립(연) \(21.8 \%\) ( 183 억원), 출연(연) \(23.0 \%\) (1,202억원) 등의 순임
[표 2-26] 연구수행 주체별 비목별 집행현황(2021)(단위:억원•\%)
\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline \multirow[b]{2}{*}{구분} & \multicolumn{2}{|l|}{인건비(현금)} & \multicolumn{2}{|l|}{직접비(현금)} & \multicolumn{2}{|c|}{간접비} & \multicolumn{2}{|l|}{위탁연구비} & \multicolumn{2}{|c|}{소계} \\
\hline & 금액 & 비중 & 금액 & 비중 & 금액 & 비중 & 금액 & 비중 & 금액 & 비중 \\
\hline 국공립(연) & 183 & 21.8 & 650 & 77.5 & 1 & 0.1 & 5 & 0.6 & 839 & 100.0 \\
\hline 출연(연) & 1,202 & 23.0 & 3,423 & 65.7 & 441 & 8.5 & 147 & 2.8 & 5,213 & 100.0 \\
\hline 대학 & 755 & 25.6 & 1,842 & 62.5 & 323 & 11.0 & 25 & 0.9 & 2,945 & 100.0 \\
\hline 대기업 & 40 & 4.4 & 834 & 90.9 & 24 & 2.6 & 19 & 2.1 & 917 & 100.0 \\
\hline 중견기업 & 68 & 7.5 & 799 & 88.7 & 21 & 2.3 & 14 & 1.5 & 902 & 100.0 \\
\hline 중소기업 & 289 & 8.8 & 2,758 & 83.8 & 90 & 2.7 & 154 & 4.7 & 3,291 & 100.0 \\
\hline 정부부처 & 0 & 30.0 & 1 & 70.0 & 0 & 0.0 & 0 & 0.0 & 2 & 100.0 \\
\hline 기타 & 187 & 13.8 & 1,102 & 81.4 & 58 & 4.3 & 7 & 0.5 & 1,354 & 100.0 \\
\hline 합계 & 2,725 & 17.6 & 11,409 & 73.8 & 958 & 6.2 & 371 & 2.4 & 15,463 & 100.0 \\
\hline
\end{tabular}
18) 비목별 집행현황은 인문사회와 국방(비밀세부과제포함) 분야를 제외한 과학기술분야의 연구개발사업(2,732개 세부과제)이 분석대상이며 정부연구비(7,173억원)와 대응자금(현금)(8,290억원)합계의 비목별 비중을 산출

\section*{2022년 중앙정부 지원 경상남도 연구개발사업 조사-분석 보고서}





[그림 2-45] 연구수행 주체별•비목별 집행현황(2021)

\section*{04 주요 분아별 국가연구개발사업 집행현황}

\section*{4-1. 연구자 주도 기초연구사업 집행현황19)}

\section*{1) 전국 연구자 주도 기초연구사업 집행현황}

연구자 주도 기초연구사업의 집행액은 2조 3,348억원으로, 최근 5년간('17~'21년) 연평균 \(16.5 \%\) 증가하여 연구자 주도 기초연구가 양적으로 강화되는 추세

\section*{'21년 연구자 주도 기초연구사업은 전년대비 \(16.3 \%\) 증가한 2 조 3,348 억원 집행}
- 연구자 주도 기초연구사업은 '17년 1 조 2,661 억원에서 '21년 2 조 3,348 억원으로 최근 5 년간 ('17~'21년) 연평균 \(16.5 \%\) 증가
※ 연구자 주도 기초연구사업(억원) : ('17년) \(12,661 \rightarrow\) ('18년) \(14,223 \rightarrow\) ('19년) 17,013 \(\rightarrow\) ('20년) 20,080 \(\rightarrow\) ('21년) 23,348
- 과제 수 기준으로는 최근 5년간('17~'21년) 연평균 \(10.5 \%\) 증가

\section*{연구수행주체별로는 대학(2조 2,122 억원, \(94.8 \%\) )의 집행액이 가장 높음}
- 다음으로 출연(연)(866억원, \(3.7 \%\) ), 기타(277억원, \(1.2 \%\) ), 중소기업(65억원, \(0.3 \%\) ) 등의 순임

[그림 2-46] 연구자 주도 기초연구사업 집행 추이(2017~2021)
19) 21 년 기준 연구자 주도 기초연구사업은 과기정통부의 2 개 세부사업(개인기초연구, 집단연구지원)과 교육부의 2 개 세부사업(개인기초연구와 이공학학술연구기반구축)의 합계액임. 정부에서는 「R\&D 혁신방안과학기술전략회의, 2016.5.12)에 따라 상향식 연구의 기초연구지원사업 투자를 '17년 1.26조원에서 '22년 2.52조원으로 확대 추진

\section*{2) 경상남도 연구자 주도 기초연구사업 집행현황}

연구자 주도 기초연구사업은 전년대비 \(24.5 \%\) 증가하였으며, 대부분 대학에서 기초 연구를 수행하는 데 집행

\section*{O. 경남의 연구자 주도 기초사업연구는 '21년 636억원이 집행됨}
- 연구자 주도 기초연구사업은 ' 20 년 511억원에서 ' 21 년 636억원으로 전년대비 \(24.5 \%\) 증가
- 대학(607억원, \(95.3 \%\) )의 집행액이 가장 높고, 다음으로 출연(연)(25억원, \(4.0 \%\) )의 순임
- 과제 수 기준으로는 전년대비 \(14.3 \%\) 증가
[표 2-27] 연구수행 주체별 연구자 주도 기초연구사업 집행 추이(2020~2021)(단위:억원•\%)


\section*{4-2. 중소•중견기업의 집행현황}

\section*{1) 전국 중소•중견기업의 집행현황}

중소•중견기업의 집행 비중은 전년대비 \(0.5 \%\) p 증가한 \(24.8 \%\) ( 5 조 5,887 억원)이며, 최근 5 년간 ('17~'21년) 과제당 연구비도 증가하는 추세

\section*{'21년도 중소•중견기업의 집행 비중은 전년대비 \(0.5 \%\) p 증가한 \(24.8 \%\) (6조 5,887억원)}
- 정부의 중소•중견기업 기술역량 강화 정책에 따라 중소•중견기업 집행액이 꾸준히 증가
※ 중소•중견기업 집행 비중(\%) : ('17년) \(21.2 \rightarrow\) ('18년) \(21.5 \rightarrow\) ('19년) \(21.9 \rightarrow\) ('20년) \(24.3 \rightarrow\) ('21년) 24.8
- 중소기업은 4조 9,721억원(18.7\%)을 집행하였으며, 중견기업은 1조 6,166억원(6.1\%)를 집행
- 대기업 집행 비중은 전년과 동일한 \(1.6 \%\) 이며, 중견기업은 \(1.5 \%\) p 감소, 중소기업은 \(2.1 \%\) p 증가 ※ 대기업 집행 비중(\%) : ('17년) \(2.2 \rightarrow\) ('18년) \(2.1 \rightarrow\) ('19년) \(1.8 \rightarrow\) ('20년) \(1.6 \rightarrow\) ('21년) 1.6 중견기업 집행 비중(\%) : ('17년) \(4.9 \rightarrow\) ('18년) \(5.4 \rightarrow\) ('19년) \(6.9 \rightarrow\) ('20년) \(7.6 \rightarrow\) ('21년) 6.1 중소기업 집행 비중(\%) : ('17년) \(16.3 \rightarrow\) ('18년) \(16.1 \rightarrow\) ('19년) \(15.0 \rightarrow\) ('20년) \(16.6 \rightarrow\) ('21년) 18.7

\section*{Q, 중소기업의 과제당 연구비가 지속적으로 증가하고 있으며, 중견기업은 ' 21 년도 감소}
- 중소기업의 과제당 연구비는 '18년 1.9억원에서 '21년 2.7억원으로 지속적으로 증가
※ 중소기업 과제당 연구비((억원) : ('17년) \(2.2 \rightarrow\) ('18년) \(1.9 \rightarrow\) ('19년) \(2.0 \rightarrow\) ('20년) \(2.3 \rightarrow\) ('21년) 2.7
- 중견기업의 과제당 연구비는 ' 17 년 \({ }^{\prime} 20\) 년까지 지속적으로 증가하다가 ' 21 년도에 감소
* 중견기업ㅂ 고제당 연구비(억원) : ('17년) \(12.9 \rightarrow\) ('18년) \(15.2 \rightarrow\) ('19년) \(18.4 \rightarrow\) ('20년) \(18.8 \rightarrow\) ('21년) 14.7

[그림 2-47] 연구수행 주체별 국가연구개발사업 집행 비중과 기업의 과제 당 연구비 추이(2017-2021)

\section*{2) 경상남도 중소•중견기업의 집행현황}

\section*{'21년도 중소•중견기업의 집행 비중은 전년대비 \(\nabla 5.8 \% p\) 감소한 \(55.7 \%\)}
※ 정부 R\&D 중 중소•중견기업 집행 비중(\%) : ('17년) \(50.7 \rightarrow\) ('18년) \(50.8 \rightarrow\) ('19년) \(58.5 \rightarrow\) ('20년) \(61.5 \rightarrow\) ('21년) 55.7

Q, 중견기업의 집행 비중은 전년대비 \(\nabla 7.4 \%\) p 감소한 반면, 대기업과 중소기업은 각각 \(2.0 \%\) p, \(1.6 \%\) p 증가
※ 대기업, 중견기업, 중소기업의 과제당 연구비(억원)
- 대 기 업: ('17년) \(14.6 \rightarrow\) ('18년) \(33.7 \rightarrow\) ('19년) \(18.1 \rightarrow\) ('20년) \(13.5 \rightarrow\) ('21년) 21.7
- 중견기업: ('17년) \(92.9 \rightarrow\) ('18년) \(143.7 \rightarrow\) ('19년) \(167.4 \rightarrow\) ('20년) \(220.4 \rightarrow\) ('21년) 211.2
- 중소기업: ('17년) \(2.5 \rightarrow\) ('18년) \(2.2 \rightarrow\) ('19년) \(2.1 \rightarrow\) ('20년) \(2.3 \rightarrow\) ('21년) 2.3

[그림 2-48] 연구수행 주체별 집행 비중과 기업의 과제당 연구비 추이(2017~2021)

\section*{05 연구책임자 현항}

\section*{5-1. 총괄 현황}

\section*{1) 전국 총괄 현황}

총 연구책임자 수는 49,025명으로 전년 대비 \(4.5 \%(2,088\) 명) 증가했고, 남성 40,337 명 (82.3\%), 여성 8,688명(17.7\%)이며, 여성과학기술인 육성•지원 등에 따라 최근 5년간 ('17~'21년) 여성 연구책임자의 연평균 증가율은 \(7.4 \%\)

\section*{Q, 총 연구책임자는 전년대비 \(4.5 \%(2,088\) 명 ) 증가한 49,025 명으로 최근 5 년간 ('17~'21년) 연평균 \(4.9 \%\) 증가}
- 총 연구책임자(49,025명) 중 남성 연구책임자 40,337 명(82.3\%), 여성 연구책임자 8,688 명(17.7\%)
※ 연구책임자 수(명) : ('17년) \(40,546 \rightarrow\) ('18년) \(43,254 \rightarrow\) ('19년) \(44,578 \rightarrow\) ('20년) \(46,937 \rightarrow\) ('21년) 49,025

\section*{․ 최근 5년('17~'21년)간 연구책임자의 성별 연평균 증가율은 여성 \(7.4 \%\), 남성 \(4.4 \%\)}
- 연구핵임자 중 여성 비중은 여성과학기술인 육성•지원 활성화 정핵의 지속적인 추진 등에 따라 증가 추세
* 여성 연구책임자 비중 추이(\%) : ('17년) \(16.1 \rightarrow\) ('18년) \(16.8 \rightarrow\) ('19년) \(17.5 \rightarrow\) ('20년) \(17.4 \rightarrow\) ('21년) 17.7

[그림 2-49] 성별 연구책임자 분포 추이(2017~2021)

\section*{2) 경상남도 총괄 현황}

Q, 과제별 연구책임자 중 남성은 2,485 명(84.2\%), 여성은 467명(15.8\%)임 O, 5년간('17년~'21년) 여성 연구책임자의 연평균 증가율은 \(27.3 \%\) 임
※ 여성 연구책임자 비중 추이(\%): ('17년)9.3 \(\rightarrow\) ('18년)11.2 \(\rightarrow\) ('19년)14.3 \(\rightarrow\) ('20년)13.1 \(\rightarrow\) ('21년)15.8
- 남성 여성 - 여성비중 (단위: 명, \%)

[그림 2-50] 과제별 성별 연구책임자 분포 추이(2017~2021)
[표 2-28] 과제별 성별 연구책임자 추이(2017~2021)(단위:명•\%)
\begin{tabular}{c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c}
\hline \multirow{2}{*}{ 구분 } & \multicolumn{2}{|c|}{ 2017년 } & \multicolumn{2}{|c|}{ 2018년 } & \multicolumn{2}{c|}{ 2019년 } & \multicolumn{2}{c|}{ 2020년 } & \multicolumn{2}{c|}{ 2021년 } & 연평균 \\
\cline { 1 - 11 } & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 & 증가율 \\
\hline 남성 & 1,728 & 90.7 & 1,937 & 88.8 & 2,336 & 85.7 & 2,355 & 86.9 & 2,485 & 84.2 & 9.5 \\
\hline 여성 & 178 & 9.3 & 244 & 11.2 & 389 & 14.3 & 356 & 13.1 & 467 & 15.8 & 27.3 \\
\hline 합계 & 1,906 & 100.0 & 2,181 & 100.0 & 2,725 & 100.0 & 2,711 & 100.0 & 2,952 & 100.0 & 11.6 \\
\hline
\end{tabular}

\section*{5-2. 연구수행 주체별 연구책임자 현황}

\section*{1) 전국 연구수행 주체별 연구책임자 현황}

대학에 소속된 연구책임자가 가장 많으며 최근 5년간('17~'21년) 대학의 연구책임자가 가장 크게 증가한 반면, 정부부처와 국공립연구소의 연구책임자 수는 5년간 유사

Q, 연구수행주체별 연구책임자 분포를 살펴보면 대학에 소속된 연구책임자가 가장 많으며, 전년대비 중소기업의 연구책임자 수가 대폭 증가
- 대학에 소속된 연구책임자 수가 25,588 명(51.4\%)으로 가장 많으며, 그 다음으로 중소기업 14,140 명(28.4\%), 출연(연) 4,417 명 ( \(8.9 \%\) ) 등의 순임
- 전년대비 연구수행주체별 연구책임자 수는 대학에서 929 명 \((3.8 \%)\) 으로 가장 크게 증가했 으며, 중소기업(745명, 5.6\%), 기태(427명, 22.8\%), 중견기업(106명, 15.0\%), 출연(연)(101명, 2.3\%)의 순
* 전년대비 증감 : 국공립(연) 44 명 감소( \(\nabla 2.0 \%\) ), 대기업 25 명 증가(9.4\%)

Q, 최근 5년간('17~'21년) 연구수행주체별 연구책임자 연평균 증가율은 기타 (11.3\%), 중견기업(9.9\%), 대학(5.5\%), 출연(연)(5.1\%), 중소기업(4.0\%), 대기업 (3.2\%)은 증가한 반면, 정부부처( \(\nabla 0.8 \%\) ), 국공립연구소( \(\nabla 0.2 \%)\) 는 감소


주: 동일인이 복수의 연구수행주체에 속해 있는 경우 중복으로 산정
[그림 2-51] 연구수행 주체별 연구책임자 분포 추이(2017~2021)

\section*{2) 전국 연구수행 주체별 연구책임자 성별 현황}

\section*{21년도 연구책임자의 전체 평균 연령은 47.7세이며 성별 연구책임자의 평균 연령은 남성 48.6세, 여성 43.5세}
- 연령별 연구책임자는 41~50세(18,938명, \(38.6 \%\) )가 가장 많으며, 51~60세(14,559명, 29.7\%), 31~40세 (9,972명, 20.3\%) 등의 순임
※ '21년 연령별 연구책임자 비중
: 30세 이하( \(2.6 \%, 1,292\) 명), 31~40세(20.3\%, 9,972명), 41~50세(38.6\%, 18,938명), 51~60세(29.7\%, 14,559명), 61세 이상(8.7\%, 4,264명)
- 최근 5 년간(' \(17 \sim^{\prime} 21\) 년) 성별 연구책임자의 평균 연령 격차는 비슷한 수준으로 유지
※ 연구책임자 평균 연령(세) : ('17년) \(47.1 \rightarrow\) ('18년) \(47.2 \rightarrow\) ('19년) \(47.5 \rightarrow\) ('20년) \(47.6 \rightarrow\) ('21년) 47.7
- 남성 연구책임자 평균 연령(세)
\(:(\) ('17년) \(48.0 \rightarrow\) ('18년) \(48.1 \rightarrow\) ('19년) \(48.3 \rightarrow\) ('20년) \(48.4 \rightarrow\) ('21년) 48.6
- 여성 연구책임자 평균 연령(세)
\(:\) ('17년) \(42.8 \rightarrow\) ('18년) \(42.9 \rightarrow\) ('19년) \(43.3 \rightarrow\) ('20년) \(43.5 \rightarrow\) ('21년) 43.5
- 성별 연구책임자 평균 연령 격차(세) \(:\) ('17년) \(5.2 \rightarrow\) ('18년) \(5.2 \rightarrow\) ('19년) \(5.0 \rightarrow\) ('20년) \(5.0 \rightarrow\) ('21년) 5.1

\section*{성별 연구책임자의 연령별 분포비중을 살펴보면 연령대가 낮을수록 여성 연구 책임자 비중이 높음}
- 최근 5년간('17년~'21년) 41~60세 여성 연구책임자의 비중이 점차 증가하는 추세
※ 41~50세 연구책임자 중 여성 비중(\%)
: ('17년) \(15.2 \rightarrow\) ('18년) \(15.8 \rightarrow\) ('19년) \(17.6 \rightarrow\) ('20년) \(17.6 \rightarrow\) ('21년) 18.4
※ 51~6에 연구책임자 중 여성 비중(\%)
: ('17년) \(9.2 \rightarrow\) ('18년) \(9.6 \rightarrow\) ('19년) \(10.6 \rightarrow\) ('20년) \(10.9 \rightarrow\) ('21년) 11.3

[그림 2-52] 연령별 연구책임자의 성별 분포(2021)

\section*{3) 경상남도 연구수행 주체별 연구책임자 성별 현황}

\section*{연구수행 주체별 연구책임자의 성별 분포 현황을 살펴보면, 남녀 연구책임자 전년대비 남성은 \(5.5 \%\) ( 130 명), 여성은 \(31.2 \%\) (111명) 증가하였으며, 모두 대학에} 소속된 연구책임자가 가장 많음
- '21년 기준으로 연구수행 주체 중 대학에 소속된 연구핵임자가 가장 많았고, 대학에 소속된 남성 연구책임자 수는 961 명(38.7\%), 여성 연구책임자 수는 311 명(66.6\%)으로 가장 많음
※ 연구수행 주체별 남성 연구책임자 비중(\%): 대학(38.7), 중소기업(30.6), 출연(연)(17.4) 등
※ 연구수행 주체별 여성 연구책임자 비중(\%): 대학(66.6), 국공립(연)(17.3), 중소기업(8.6) 등
- 연구수행 주체밸 성별 연구책임자 수의 연평균 증가율을 살펴보면 남성과 여성 연구책임자 모두 출연연)이 각각 \(16.5 \%, 36.8 \%\) 로 가장 높게 증가함
- 전년대비 연구수행 주체벌 성별 연구객임자 수의 증감률을 살펴보면 남성 연구책임자는 대기업 6명(23.1\%), 여성 연구책임자는 기타 2명(100.0\%)으로 가장 높게 증가함
* 전년대비 연구수행 주체별 연구책임자 증가율(\%)
- 남성: 대기업(23.1), 대학(9.7), 중소기업(5.5) 등
- 여성: 기타(100.0), 대학(57.9), 중소기업(5.3) 등

최근 5년간('17년~'21년) 연구수행 주체별 여성 연구책임자의 추이를 보면, 대부분의 연구수행 주체별로 다소 증가

[그림 2-53] 연구수행 주체별 여성연구책임자 분포 추이(2017~2021)

2022년 중앙정부 지원 경상남도 연구개발사업 조사•분석 보고서
[표 2-29] 연구수행 주체별 연구책임자 성별 분포 추이(2017~2021)
\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline \multicolumn{2}{|r|}{\multirow{2}{*}{구분}} & \multicolumn{2}{|c|}{2017년} & \multicolumn{2}{|c|}{2018년} & \multicolumn{2}{|r|}{2019년} & \multicolumn{2}{|c|}{2020년} & \multicolumn{2}{|c|}{2021년} & \multirow[t]{2}{*}{\[
\begin{aligned}
& \text { 연평균 } \\
& \text { 증가율 }
\end{aligned}
\]} \\
\hline & & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 & \\
\hline \multirow{8}{*}{\[
\begin{aligned}
& \text { 남 } \\
& \text { 성 }
\end{aligned}
\]} & 국공립(연) & 108 & 6.3 & 220 & 11.4 & 217 & 9.3 & 207 & 8.8 & 197 & 7.9 & 16.2 \\
\hline & 출연(연) & 235 & 13.6 & 304 & 15.7 & 373 & 16.0 & 412 & 17.5 & 433 & 17.4 & 16.5 \\
\hline & 대학 & 699 & 40.5 & 697 & 36.0 & 906 & 38.8 & 876 & 37.2 & 961 & 38.7 & 8.3 \\
\hline & 대기업 & 21 & 1.2 & 20 & 1.0 & 32 & 1.4 & 26 & 1.1 & 32 & 1.3 & 11.1 \\
\hline & 중견기업 & 41 & 2.4 & 36 & 1.9 & 55 & 2.4 & 54 & 2.3 & 42 & 1.7 & 0.6 \\
\hline & 중소기업 & 591 & 34.2 & 628 & 32.4 & 708 & 30.3 & 721 & 30.6 & 761 & 30.6 & 6.5 \\
\hline & 기타 & 33 & 1.8 & 33 & 1.6 & 45 & 1.8 & 59 & 2.5 & 59 & 2.4 & 15.6 \\
\hline & 소계 & 1,728 & 100.0 & 1,938 & 100.0 & 2,336 & 100.0 & 2,355 & 100.0 & 2,485 & 100.0 & 9.5 \\
\hline \multirow{9}{*}{\[
\begin{aligned}
& \text { 여 } \\
& \text { 성 }
\end{aligned}
\]} & 국공립(연) & 40 & 22.5 & 71 & 29.1 & 76 & 19.5 & 91 & 25.6 & 81 & 17.3 & 19.3 \\
\hline & 출연(연) & 8 & 4.5 & 14 & 5.7 & 22 & 5.7 & 28 & 7.9 & 28 & 6.0 & 36.8 \\
\hline & 대학 & 98 & 55.1 & 120 & 49.2 & 260 & 66.8 & 197 & 55.3 & 311 & 66.6 & 33.5 \\
\hline & 대기업 & 1 & 0.6 & 1 & 0.4 & 1 & 0.3 & 0 & 0.0 & 1 & 0.2 & 0.0 \\
\hline & 중견기업 & 1 & 0.6 & - & - & - & - & 0 & 0.0 & 1 & 0.2 & 0.0 \\
\hline & 중소기업 & 27 & 15.2 & 35 & 14.3 & 28 & 7.2 & 38 & 10.7 & 40 & 8.6 & 10.3 \\
\hline & 정부부처 & - & - & - & - & - & - & - & - & 1 & 0.2 & - \\
\hline & 기타 & 3 & 1.5 & 3 & 1.3 & 2 & 0.5 & 2 & 0.6 & 4 & 0.9 & 7.5 \\
\hline & 소계 & 178 & 100.0 & 244 & 100.0 & 389 & 100.0 & 356 & 100.0 & 467 & 100.0 & 27.3 \\
\hline \multicolumn{2}{|r|}{합계} & 1,906 & - & 2,182 & - & 2,725 & - & 2,711 & - & 2,952 & - & 11.6 \\
\hline
\end{tabular}

\section*{5-3. 연구비 규모별 연구책임자 현황}

\section*{1) 전국 연구비 규모별 연구책임자 현항}

연구비 규모가 큰 연구책임자 수는 증가하고 있는 반면, 연구비 규모가 작은 연구 책임자 수는 감소

연구비 규모별 연구책임자 분포를 살펴보면 5천만원 이상 ~ 1 억원 미만 ( \(25.0 \%, 12,261\) 명)이 가장 높은 비중을 차지
- 다음으로 1억원 이상 ~ 2억원 미만(20.2\%, 9,880명), 2억원 이상 ~ 5억원 미만(19.9\%, 9,773 명), 5 억원 이상( \(17.6 \%, 8,613\) 명) 등의 순임

Q, 1 억원 이상의 세부과제 연구책임자는 증가한 반면, 5 천만원 미만 소규모 과제의 연구책임자 수는 감소
※ 1억원 이상 연구책임자 : ('20년) \(25,615(54.6 \%) \rightarrow\) ('21년) 28,266(57.7\%)
※ 5천만원 미만 연구책임자 : ('20년) 10,678명(22.7\%) \(\rightarrow\) ('21년) 8,498명(17.3\%)

\section*{연구비 5억원 이상의 연구책임자 수가 전년대비 \(19.5 \%(1,403\) 명)로 가장 많이 증가}
- 5천만원 이상~1억원 미만( \(15.2 \%, 1,617\) 명), 2억원 이상~5억원 미만( \(13.2 \%, 1,141\) 명), 1 억원 이상~2억원 미만( \(1.1 \%, 107\) 명)은 증가한 반면, 3천만원 미만( \(\nabla 16.9 \%, \nabla 781\) 명), 3천만원 이상~5천만원 미만( \(\nabla 23.1 \%, \nabla 1,399\) 명 \()\) 은 감소

\(\square\) 2022년 중앙정부 지원 경상남도 연구개발사업 조사•분석 보고서

[그림 2-55] 연구비 규모별 연구책임자 수 비중 추이(2017~2021)

\section*{2) 경상남도 연구비 규모별 연구책임자 현황}

연구비 규모별 연구책임자 수 비중은 5천만원 미만의 소형과제에서는 여성이 높은 반면, 2 억원 이상의 대형과제의 연구책임자 수 비중은 남성이 높음

Q, 연구비 규모별 연구책임자 수 분포를 살펴보면, 남성은 5 천만원 이상~1억원 미만(24.4\%, 605명)이, 여성은 3천만원 미만(30.6\%, 143명)이 가장 높은 비중을 차지함
- 남성 연구책임자의 경우 2 억원 이상의 대형과제의 비중이 \(28.9 \%(719\) 명)로 높으나, 여성 연구책임자의 경우 5천만원 미만의 소형과제의 비중이 \(49.9 \%\) (233명)로 높게 나타남
※ 5천만원 미만 소형과제의 연구책임자 비중(\%): 남성(24.0), 여성(49.9)
※ 2억원 이상 대형과제의 연구책임자 비중(\%): 남성(28.9), 여성(7.1)

[그림 2-56] 연구비 규모별 연구책임자 성별 분포(2021)
[표 2-30] 연구비 규모별 연구책임자 성별 분포(2021)(단위:명.\%)
\begin{tabular}{c|c|c|c|c}
\hline 구분 & \multicolumn{2}{|c|}{ 남성 } & \multicolumn{2}{c}{ 여성 } \\
\cline { 2 - 5 } & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 \\
\hline 3천만원 미만 & 317 & 12.8 & 143 & 30.6 \\
\hline 3천만원 이상~5천만원 미만 & 279 & 11.2 & 90 & 19.3 \\
\hline 5천만원 이상~1억원 미만 & 605 & 24.4 & 137 & 29.3 \\
\hline 1억원 이상~2억원 미만 & 565 & 22.7 & 64 & 13.7 \\
\hline 2억원 이상~5억원 미만 & 432 & 17.4 & 28 & 6.0 \\
\hline 5억원 이상~10억원 미만 & 127 & 5.1 & 4 & 0.9 \\
\hline 10억원 이상 & 160 & 6.4 & 1 & 0.2 \\
\hline 합계 & 2,485 & 100.0 & 467 & 100.0 \\
\hline
\end{tabular}

\section*{5-4. 전공.학위별 연구책임자 현황}

\section*{1) 전국 전공학위별 연구책임자 현황}

연구책임자 중 공학 전공자, 박사학위 비율이 높으며, 연구책임자 중 박사학위자 비율은 증가 추세

\section*{연구책임자 전공은 공학 전공자가 21,803 명(44.5\%), 학위는 박사가 35,828 명 (73.1\%)으로 가장 높은 비중을 차지}
- 남성 연구책임자의 경우에는 공학 전공자(20,295명, 50.3\%)가 가장 많은 반면, 여성은 이학 전공자(3,067명, \(35.3 \%\) )가 가장 많음
- 학위별로는 남성, 여성 모두 박사학위자 비중이 가장 높음
※ '21년 연구책임자 중 학위 현황: 박사(35,828명, \(73.1 \%)\) > 학사 이하(7,489명, 15.3\%) > 석사(5,708명, 11.6\%)
- 남성 : 박사(28,517명, 70.7\%) > 학사 이하(6,844명, 17.0\%) > 석사(4,976명, 12.3\%)
- 여성 : 박사(7,311명, 84.2\%) > 석사(732명, 8.4\%) > 학사 이하(645명, 7.4\%)

[그림 2-57] 전공별•학위별 연구책임자 현황(2021)

[그림 2-58] 전공별•학위별 연구책임자 전체 현황(2021)(계속)

\section*{Q. 최근 5년간('17~'21년) 연구책임자 중 공학 전공자 비중이 지속적으로 증가}
- 최근 5년간('17~'21년) 전공별 연구책임자는 공학이 연평균 \(7.3 \%\) 증가로 가장 높으며, 뒤를 이어 의약보건학이 \(5.3 \%\)
※ 연구책임자 중 공학 비중(\%) : ('17년) \(40.6 \rightarrow\) ('18년) \(41.4 \rightarrow\) ('19년) \(42.1 \rightarrow\) ('20년) \(43.2 \rightarrow\) ('21년) 44.5
- (남성) ('17년) \(45.7 \rightarrow\) ('18년) \(46.7 \rightarrow\) ('19년) \(47.8 \rightarrow\) ('20년) \(48.8 \rightarrow\) ('21년) 50.3
- (여성) ('17년) \(14.3 \rightarrow\) ('18년) \(14.7 \rightarrow\) ('19년) \(15.2 \rightarrow\) ('20년) \(16.3 \rightarrow\) ('21년) 17.4

[그림 2-59] 전공별 연구책임자 분포 추이(2017~2021)

\section*{'21년 전공별 연구책임자 당 연구비를 비교해보면 ‘기타' 전공이 7.5억원으로 가장 큼}
- 다음으로 인문사회학 5.1 억원, 공학 4.7 억원, 이학 4.0 억원, 농림수산학 3.6 억원, 의약보건학 2.0억원
- 최근 5년간('17~'21년) 전공별 연구책임자 당 연구비는 기타 \(9.0 \%\), 인문사회학 \(5.7 \%\), 이학 \(4.6 \%\), 농림수산학 \(4.4 \%\), 의약보건학 \(1.5 \%\), 공학 \(1.0 \%\) 증가

\section*{Q, 최근 5년간('17~'21년) 박사학위 연구책임자 중 여성 비중은 지속적으로 증가}
- '17년 여성 연구책임자 박사학위자 비율은 18.6\%였지만, 지속적으로 증가하여 '21년에는 20.4\% ※ 박사학위자 성별 비중(\%)
- 남성 : ('17년) \(81.4 \rightarrow\) ('18년) \(80.7 \rightarrow\) ('19년) \(80.0 \rightarrow\) ('20년) \(80.0 \rightarrow\) ('21년) 79.6
- 여성 : ('17년) \(18.6 \rightarrow\) ('18년) \(19.3 \rightarrow\) ('19년) \(20.0 \rightarrow\) ('20년) \(20.0 \rightarrow\) ('21년) 20.4
※ 석사급 이하 성별 연구책임자(명)
- 남성 : ('17년) \(10,182 \rightarrow\) ('18년) \(11,706 \rightarrow\) ('19년) \(10,484 \rightarrow\) ('20년) \(11,571 \rightarrow\) ('21년) 11,820
- 여성 : ('17년) \(1,080 \rightarrow\) ('18년) \(1,426 \rightarrow\) ('19년) \(1,215 \rightarrow\) ('20년) \(1,336 \rightarrow\) ('21년) 1,377

[그림 2-60] 박사학위자 연구책임자 추이(2017~2021)

\section*{2) 경상남도 전공•학위별 연구책임자 현황}

연구책임자 중 남성은 공학 전공자, 여성은 이학 전공자 비율이 높으며, 전체 박사 학위자의 연구책임자 중 여성의 비율이 증가하는 추세

\section*{Q 연구책임자의 전공으로는 공학 전공자가 1,475 명(50.0\%), 학위는 박사가 2,067명(70.1\%)으로 가장 높은 비중을 차지}
- 남성 연구책임자의 경우에는 공학 전공자(1,421명, \(57.2 \%)\) 가 가장 많은 반면, 여성은 이학 전공자(129명, 27.6\%)가 많음
- 학위별로는 남성, 여성 모두 박사학위자의 비중이 가장 높으며, 남성의 경우 학사 이하, 석사 순이고 여성의 경우 석사, 학사 이하 순임
※ '21년 성별 연구책임자 중 학위 현황
- 남성 : 박사(1,692명, 68.1\%) > 학사 이하(451명, 18.2\%) > 석사(340명, 13.7\%)
- 여성 : 박사(375명, 80.3\%) > 석사(54명, 11.6\%) > 학사 이하(38명, 8.1\%)

[그림 2-61] 전공별 연구책임자 현황(2021)

\section*{, 최근 5년간('17년~21년) 연구책임자 중 공학 전공자와 이학 전공자의 비중은 '17년 \(68.0 \%\) (1,296명)에서 '21년 \(68.4 \%(2,016\) 명)로 변동}
- 최근 5년간('17년~21년) 연구책임자의 공학 전공자 비중은 남성의 경우 감소하였다가 다소 증가•유지 추세이며, 여성의 경우 '21년 다소 감소함
- 최근 5 년간(' 17 년~ \({ }^{\prime} 21\) 년) 연구책임자의 공학 전공자 비중이 연평균 \(12.6 \%\) 증가함
* 연구책임자의 공학 전공자 비중(\%)
- 남성 : ('17년) \(52.3 \rightarrow\) ('18년) \(51.8 \rightarrow\) ('19년) \(54.8 \rightarrow\) ('20년) \(57.2 \rightarrow\) ('21년) 57.2
- 여성 : ('17년) \(7.9 \rightarrow\) ('18년) \(8.6 \rightarrow\) ('19년) \(9.6 \rightarrow\) ('20년) \(12.6 \rightarrow\) ('21년) 11.6

[그림 2-62] 전공별 연구책임자 분포 추이(2017~2021)
[표 2-31] 전공별 연구책임자 분포 추이(2017~2021)(단위:명•\%)
\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline \multicolumn{2}{|r|}{\multirow{2}{*}{구분}} & \multicolumn{2}{|c|}{합계} & \multicolumn{2}{|c|}{남성} & \multicolumn{2}{|c|}{여성} \\
\hline & & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 \\
\hline \multirow{7}{*}{2017년} & 이학 & 379 & 19.9 & 318 & 18.4 & 61 & 34.3 \\
\hline & 공학 & 917 & 48.1 & 903 & 52.3 & 14 & 7.9 \\
\hline & 농림수산학 & 210 & 11.0 & 185 & 10.7 & 25 & 14.0 \\
\hline & 의약보건학 & 169 & 8.9 & 120 & 6.9 & 49 & 27.5 \\
\hline & 인문사회학 & 81 & 4.2 & 70 & 4.1 & 11 & 6.2 \\
\hline & 기타 & 150 & 7.9 & 132 & 7.6 & 18 & 10.1 \\
\hline & 합계 & 1,906 & 100.0 & 1,728 & 100.0 & 178 & 100.0 \\
\hline
\end{tabular}

2022년 중앙정부 지원 경상남도 연구개발사업 조사•분석 보고서
[표 2-32] 전공별 연구책임자 분포 추이(2017~2021)(단위:명•\%)(계속)
\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline & \multirow{2}{*}{구분} & \multicolumn{2}{|c|}{합계} & \multicolumn{2}{|c|}{남성} & \multicolumn{2}{|c|}{여성} \\
\hline & & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 \\
\hline \multirow{7}{*}{2018년} & 이학 & 412 & 18.8 & 326 & 16.8 & 86 & 35.2 \\
\hline & 공학 & 1,026 & 47.0 & 1,005 & 51.8 & 21 & 8.6 \\
\hline & 농림수산학 & 317 & 14.5 & 276 & 14.2 & 41 & 16.8 \\
\hline & 의약보건학 & 203 & 9.3 & 144 & 7.5 & 59 & 24.1 \\
\hline & 인문사회학 & 90 & 4.2 & 75 & 3.9 & 15 & 6.2 \\
\hline & 기타 & 134 & 6.2 & 112 & 5.8 & 22 & 9.1 \\
\hline & 합계 & 2,182 & 100.0 & 1,938 & 100.0 & 244 & 100.0 \\
\hline \multirow{7}{*}{2019년} & 이학 & 475 & 19.1 & 386 & 17.6 & 89 & 30.4 \\
\hline & 공학 & 1,229 & 49.4 & 1,201 & 54.8 & 28 & 9.6 \\
\hline & 농림수산학 & 329 & 13.2 & 267 & 12.2 & 62 & 21.2 \\
\hline & 의약보건학 & 256 & 10.3 & 166 & 7.6 & 90 & 30.7 \\
\hline & 인문사회학 & 93 & 3.7 & 79 & 3.6 & 14 & 4.8 \\
\hline & 기타 & 104 & 4.3 & 94 & 4.2 & 10 & 3.3 \\
\hline & 합계 & 2,486 & 100.0 & 2,193 & 100.0 & 293 & 100.0 \\
\hline \multirow{7}{*}{2020년} & 이학 & 501 & 18.5 & 384 & 16.3 & 117 & 32.9 \\
\hline & 공학 & 1,393 & 51.4 & 1,348 & 57.2 & 45 & 12.6 \\
\hline & 농림수산학 & 352 & 13.0 & 290 & 12.3 & 62 & 17.4 \\
\hline & 의약보건학 & 280 & 10.3 & 176 & 7.5 & 104 & 29.2 \\
\hline & 인문사회학 & 72 & 2.7 & 55 & 2.3 & 17 & 4.8 \\
\hline & 기타 & 113 & 4.1 & 102 & 4.3 & 11 & 3.1 \\
\hline & 합계 & 2,711 & 100.0 & 2,355 & 100.0 & 356 & 100.0 \\
\hline \multirow{7}{*}{2021년20)} & 이학 & 541 & 18.4 & 412 & 16.6 & 129 & 27.6 \\
\hline & 공학 & 1,475 & 50.0 & 1,421 & 57.2 & 54 & 11.6 \\
\hline & 농림수산학 & 331 & 11.2 & 262 & 10.5 & 69 & 14.8 \\
\hline & 의약보건학 & 289 & 9.8 & 181 & 7.3 & 108 & 23.1 \\
\hline & 인문사회학 & 228 & 7.7 & 136 & 5.5 & 92 & 19.7 \\
\hline & 기타 & 86 & 2.9 & 71 & 2.9 & 15 & 3.2 \\
\hline & 합계 & 2,952 & 100.0 & 2,483 & 100.0 & 467 & 100.0 \\
\hline
\end{tabular}

\footnotetext{
20) 연구책임자 남자 2 명 전공 무응답
}

\section*{전공별 연구책임자당 연구비를 비교해보면, 전반적으로 ‘공학’이 ‘이학’보다 많은 편임}
- 전공별 연구책임자당 평균 연구비는 남성의 경우 공학이 11.3 억원, 이학이 1.8 억원, 여성의 경우 공학이 1.5 억원, 이학이 0.8 억원임
(단위: 억원)
19.0

[그림 2-63] 전공별 연구책임자 1인당 연구비 분포(2021)
[표 2-33] 전공별 연구책임자 1인당 연구비(2021)(단위:명•억원)
\begin{tabular}{c|c|c|c|c|c|c}
\hline \multirow{2}{*}{ 구분21) } & \multicolumn{4}{|c|}{ 남성 } & \multicolumn{3}{c}{ 여성 } \\
\cline { 2 - 8 } & 인원수 & 금액 & \begin{tabular}{c}
1 인당 \\
연구비
\end{tabular} & 인원수 & 금액 & \begin{tabular}{c} 
1인당 \\
연구비
\end{tabular} \\
\hline 이학 & 412 & 722 & 1.8 & 129 & 97 & 0.8 \\
\hline 공학 & 1,421 & 16,039 & 11.3 & 54 & 81 & 1.5 \\
\hline 농림수산학 & 262 & 431 & 1.6 & 69 & 55 & 0.8 \\
\hline 의약보건학 & 181 & 160 & 0.9 & 108 & 56 & 0.5 \\
\hline 인문사회학 & 136 & 133 & 1.0 & 92 & 35 & 0.4 \\
\hline 기타 & 71 & 1,352 & 19.0 & 15 & 12 & 0.8 \\
\hline 합계 & 2,483 & 18,841 & 7.6 & 467 & 337 & 0.7 \\
\hline
\end{tabular}
21) 연구책임자 '남성' 2 명 전공 무응답

\section*{Q, 최근 5년간('17년~'21년) 박사학위 연구책임자 중 여성의 비중은 지속적으로 증가}
- 박사학위 연구책임자의 최근 5년간('17년~'21년) 연평균 증가율은 남성(11.1\%)과 여성 (30.6\%) 모두 증가 추세
※ 박사학위자 성별 연구책임자(명)
- 남성: ('17년) \(1,112 \rightarrow\) ('18년) \(1,255 \rightarrow\) ('19년) \(1,442 \rightarrow\) ('20년) \(1,588 \rightarrow\) ('21년) 1,692
- 여성: ('17년) \(129 \rightarrow\) ('18년) \(172 \rightarrow\) ('19년) \(219 \rightarrow\) ('20년) \(259 \rightarrow\) ('21년) 375
※ 석사급 이하 성별 연구책임자(명)
- 남성: ('17년) \(616 \rightarrow\) ('18년) \(683 \rightarrow\) ('19년) \(751 \rightarrow\) ('20년) \(767 \rightarrow\) ('21년) 791
- 여성: ('17년) \(49 \rightarrow\) ('18년) \(72 \rightarrow\) ('19년) \(74 \rightarrow\) ('20년) \(97 \rightarrow\) ('21년) 92

[그림 2-64] 박사학위자 연구책임자 추이(2017~2021)
[표 2-34] 학위별 성별 연구책임자 분포 추이(2017~2021)(단위:명•\%)
\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline \multicolumn{2}{|r|}{\multirow{2}{*}{구분}} & \multicolumn{2}{|c|}{합계} & \multicolumn{2}{|c|}{남성} & \multicolumn{2}{|c|}{여성} \\
\hline & & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 & 인원수 & 비중 \\
\hline \multirow{4}{*}{2017년} & 박사 & 1,241 & 65.1 & 1,112 & 64.4 & 129 & 72.5 \\
\hline & 석사 & 256 & 13.4 & 236 & 13.7 & 20 & 11.2 \\
\hline & 학사 이하 & 409 & 21.5 & 380 & 21.9 & 29 & 16.3 \\
\hline & 합계 & 1,906 & 100.0 & 1,728 & 100.0 & 178 & 100.0 \\
\hline \multirow{4}{*}{2018년} & 박사 & 1,427 & 65.4 & 1,255 & 64.7 & 172 & 70.4 \\
\hline & 석사 & 310 & 14.2 & 265 & 13.6 & 45 & 18.4 \\
\hline & 학사 이하 & 445 & 20.4 & 418 & 21.7 & 27 & 11.2 \\
\hline & 합계 & 2,182 & 100.0 & 1,938 & 100.0 & 244 & 100.0 \\
\hline \multirow{4}{*}{2019년} & 박사 & 1,661 & 66.8 & 1,442 & 65.8 & 219 & 74.7 \\
\hline & 석사 & 351 & 14.1 & 301 & 13.7 & 50 & 17.1 \\
\hline & 학사 이하 & 474 & 19.1 & 450 & 20.5 & 24 & 8.2 \\
\hline & 합계 & 2,486 & 100.0 & 2,193 & 100.0 & 293 & 100.0 \\
\hline \multirow{4}{*}{2020년} & 박사 & 1,847 & 68.1 & 1,588 & 67.4 & 259 & 72.8 \\
\hline & 석사 & 369 & 13.6 & 308 & 13.1 & 61 & 17.1 \\
\hline & 학사 이하 & 495 & 18.3 & 459 & 19.5 & 36 & 10.1 \\
\hline & 합계 & 2,711 & 100.0 & 2,355 & 100.0 & 356 & 100.0 \\
\hline \multirow{4}{*}{2021년22)} & 박사 & 2,067 & 70.1 & 1,692 & 68.1 & 375 & 80.3 \\
\hline & 석사 & 394 & 13.3 & 340 & 13.7 & 54 & 11.6 \\
\hline & 학사 이하 & 489 & 16.6 & 451 & 18.2 & 38 & 8.1 \\
\hline & 합계 & 2,950 & 100.0 & 2,483 & 100.0 & 467 & 100.0 \\
\hline \multicolumn{2}{|r|}{연평균증가율} & 11.5\% & - & 9.5\% & - & 27.3\% & - \\
\hline
\end{tabular}

\footnotetext{
22) 연구책임자 ‘남성’ 2 명 학위 무응답
}

\section*{제 3 장}

\section*{결과요약} 및 시사점

\section*{01. 결과요약}
02. 시사점 및 정책제언

\section*{01 결과요약}

\section*{1. 국가연구개발사업 총괄 집행현황}
- 국가연구개발사업 총괄 집행현황을 보면 2021년도에 집행된 국가연구개발사업 총 집행 현황은 26 조 5,791 억원으로 전년대비 \(11.3 \%\) 증가하였으며 최근 5 년간('17~'21년) 연평균 \(8.2 \%\) 증가하였음. 그러나 2021년도에 집행된 경상남도의 국가연구개발사업 총괄 집행현황은 1 조 9,628 억원으로 전년대비 \(11.4 \%\) 하락하였음
- ' 2 년 대비 방위사업청은 2,367 억원, 산업통상자원부가 746 억원, 국도교통부가 31 억원, 환경부가 15 억, 보건복지부가 7 억원 기타부처가 26 억원 감소하여 총 2,528 억원이 감소하였음. 따라서 부처별로 감소한 연구개발사업을 파악하여 감소원인 파악과 함께 각 부처별 연구개발 단계와 연구수행 주체에 대한 면밀한 검토가 필요함

\section*{2. 부문별 국가연구개발사업 집행현황}
- 전국 연구수행 주체별 집행현황을 보면, 출연(연)을 중심으로 연구를 수행(36.1\%)하고 있 으며, 중소•중견기업 비중이 전년 대비 소폭 증가 \((24.3 \% \rightarrow 24.8 \%)\) 한 것으로 나타남. 경 남은 중견기업의 비중이 전년대비 감소했으나 가장 큰 집행 비중을 차지함. 또한, 대기업은 전년대비 \(102.8 \%\) 증가하여 최근 5 년간('17~'21년) 대기업의 국가연구개발사업의 집행액 중 가장 큰 금액의 연구비로 나타남. 대기업의 집행액 비중이 늘어난 것은 고무적이나 ' 20 년 대비 ' 21 년 중견기업과 출연연구소의 R\&D 투자 비중은 감소한 것에 대한 충분한 검토와 원인분석에 따라 연구개발에 대한 경상남도 차원의 정책수립이 필요함
- 전국 연구개발 단계별 집행현황은 2021년도 기초연구 집행 비중은 \(27.5 \%\) 로 전년대비 다 소 감소하였고, 응용연구는 \(23.6 \%\), 개발연구는 \(48.9 \%\) 를 차지함. 상향식(자유공모형) 과 제 비중이 더 높은 특징을 보임. 그에 반해 경남은, 개발연구가 \(84.9 \%\) (1조 3,532억원)로 전년대비 다소 감소한 수준이며, 응용연구 \(8.8 \%(1,403\) 억원), 기초연구 \(6.3 \%(1,001\) 억원)를 보임. 기초연구는 기초연구할동은 특정한 개발할동의 기술적 장애를 극복하기 위해 이루어

지는 경우가 많은데 기술혁신에 직접적으로 영향을 주는 가장 중요한 원천으로 기초연구와 응용연구에 대한 비중이 전국 수준에 비하여 비중이 낮은 것으로 보임. 경남의 전략산업에 맞추어 기초연구와 응용연구에 대한 비중을 높여야 할 것으로 보임
- 전국 연구개발 단계별 집행현황을 살펴보면 2021년도 세부과제 지원유형별 집행현황은 상향식 과제 지원유형의 비중이 \(52.0 \%\) (13조 8,159억원)로 하향식 과제 지원유형의 비중 \(48.0 \%\) (12조 7,630억원)보다 높음. 경남의 2021년도 기초연구는 자유공모형(65.4\%, 655억원)을 중심으로, 응용연구(70.1\%, 983억원)와 개발연구(80.9\%, 1조 948억원)는 하향식 위주로 집행 되었음. 따라서 경남의 경우는 상향식 과제 지원유형의 비중을 높여야 하고 상향식 과제발굴에 전폭적인 지원이 필요함
- 17 개 광역자치단체별 연구비 집행액 비율은 대전광역시 \(28.2 \%\), 서울특별시 \(20.1 \%\), 경기도 \(11.6 \%\) 이며, 그 뒤를 이어 경남이 \(8.1 \%\) ( 1 조 9,628억원)를 차지함. 수도권과 대전을 제외한 지방 R\&D 집행 비중은 최근 5년간('17년~'21년) 꾸준히 증가하다 소폭 감소하였음. 이는 연구개발이 수도권 중심으로 집중화되는 것으로 의미하는 것으로 지방균형발전을 위해서 지방 연구개발 집행 비중을 늘려나가야 할 것임
- 연구수행 주체를 살펴보면, 수도권은 다양한 연구수행 주체가 비교적 고르게 분포하는 반면, 경남은 중견기업의 집중 현상이 두드러짐. 그리고 부처별 과제의 집행현황 또한 수도권은 주요 5 개 부처가 비교적 고르게 분포하는 반면, 경남은 방위사업청의 연구과제 집행 비중이 상대적으로 높음. 따라서 전략산업에 맞는 주요부처가 고르게 분포할 수 있도록 지역산업 로드맵에 맞는 연구개발이 필요함
- 2021년 국가연구개발사업 대응자금(matching-fund)을 통한 집행액은 현금 1조 2,832억원, 현물 1조 4,302억원으로 총 2 조 7,134 억원임. 17개 시•도별 집행액을 살펴보면 서울특별시 ( 5,025 억원)가 가장 많고, 다음으로 경기도(4,836억원), 대전광역시( 3,005 억원), 경상남도 ( 2,065 억원) 등의 순임. 연구수행주체별로는 지역 대응자금 집행 대부분은 중소기업 및 지방정부에 집중되며, 지방(대전 제외)의 경우 지방정부 대응자금 비중이 수도권, 대전에 비해 상대적으로 큼
- 지역에 대한 국가연구개발사업 조사•분석 활용도를 제고하고자 기초자치단체별 현황을 파악하고 있으며, 기초자치단체별 국가연구개발사업 집행규모를 살펴보면 229 개의 기초 자치단체 중 상위 10 개 기초자치단체(대전광역시 유성구, 경상남도 사천시, 서울특별시 성북구, 경기도 성남시, 세종특별자치시, 서울특별시 서대문구, 서울특별시 관악구, 경상남도 창원시, 충청북도 청주시, 서울특별시 강남구)의 국가연구개발사업 집행 비중이 전체 지역의
\(50.2 \%\) 를 차지하였음. 출연(연), 대학, 국공립연구소, 병원 등이 밀집된 지역의 집행액이 높은 경향을 보임. 경남의 2021년 집행 비중을 보면 사천시(5.2\%)와 창원시(2.2\%)가 상위 10 개 기초자치단체에 포함됨. 따라서 경남의 다른 기초자치단체도 지역산업과 연계한 연구개발자금 확보를 위한 과제발굴에 많은 노력을 기울여야 할 것임
- 전국 국가과학기술표준분류별 연구분야 집행현황을 살펴보면 기계 \(17.4 \%\) (4조 3,597 억원), 정보•통신 \(11.2 \%\) (2조 8,074억원), 전기•전자 \(10.1 \%\) (2조 5,384억원), 보건의료 9.6\%(2조 4,098억원) 등의 순임. 경남의 국가과학기술표준분류별 집행현황은 기계가 \(54.6 \%\) (1조 713 억원)로 과반으로 나타났고, 다음으로 기타 \(10.1 \%(1,988\) 억원), 전기/전자 \(9.3 \%(1,819\) 억원), 재료 \(6.7 \%(1,311\) 억원) 등의 순임. 따라서 기계분야 외에 다양한 분야의 연구개발이 필요함
- 2020년 대비 집행액의 증가율이 가장 높은 분야는 지구과학(11억원, \(63.9 \%\) ), 화학(20억, \(32.8 \%\) ) 등의 순이며, 최근 5년간('17년~'21년) 국가과학기술표준분류 중 과학기술과 인문 사회의 연평균 증가율(32.6\%)이 가장 높고, 다음으로 에너지/자원(25.5\%), 정보/통신 (25.1\%), 수학( \(19.1 \%\) ) 등의 순임. 그러므로 전기전자, 생명과학, 환경, 재료, 보건의료, 정보통신 등 다양한 분야의 비중을 높여야 할 것임
- 전국 미래유망신기술(6T) 분야별 집행현황을 살펴보면, 미래유망신기술(6T) 분야의 집행액은 16 조 7,019 억원으로 전년대비 \(13.6 \%\) (2조 30 억원) 증가하였으며 국가연구개발사업 총 집행액의 \(66.5 \%\) 차지함
- 전국 미래유망신기술(6T)별 집행현황은 IT분야(4조 9,004억원, \(19.5 \%\) )가 가장 많은 반면 경남은 ST분야(9,429억원, 48.0\%)가 가장 많았음. 경상남도 미래유망신기술(6T) 분야별 집행현황은 1 조 4,760 억원( \(75.2 \%\) )이며, 전년대비 증가율은 BT 분야 \((17.2 \%)\) 가 가장 높음. 미래유망신기술(6T)별로는 ST분야(9,429억원, 48.0\%)가 가장 많으며, IT분야( 2,038 억원, \(10.4 \%), \mathrm{ET}\) 분야( 1,659 억원, \(8.5 \%\) ) 순임. 따라서 IT분야와 ET 분야에 대한 연구개발 확대가 필요함
- 전국 적용분야별 집행현황을 살펴보면 공공분야(17조 2,894 억원, \(65.0 \%\) )가 산업분야(9조 2,896 억원, \(35.0 \%\) )보다 1.9 배 많음. 그리고 공공분야는 국방(4조 1,229 억원, \(23.8 \%\) )과 건강 (2조 1,665 억원, \(12.5 \%\) ), 지식의 진보(비목적 연구) (2조 1,494 억원, \(12.4 \%\) ) 등의 순을 보임. 세부분야별로는 산업생산 및 기술(7조 8,949억원, 29.7\%)의 집행 비중이 가장 크며 국방(4조 1,595 억원, \(15.6 \%\) ), 기태(2조 9,783억원, \(11.2 \%\) ), 건강(2조 2,877 억원, \(8.6 \%\) ) 등의 순임
- 경상남도의 적용분야별 집행현황은 공공분야(1조 5,110 억원, \(77.0 \%\) )가 산업분야(4,518억원, \(23.0 \%\) )보다 3 배 이상 많고, 공공분야에서 국방(1조 1,981억원, 79.3\%)이 압도적으로 높음. 다음으로 기타 공공목적(562억원, \(3.7 \%\) ), 지식의 진보(비목적 연구)(533억원, \(3.5 \%\) ), 에너지 (507억원, \(3.4 \%\) ) 등의 순을 보임. 공공분야는 문화, 여가증진, 종교 및 매스미디어, 우주개발 및 탐사, 교육 및 인력양성 등의 투자 감소에 따라 전년대비 \(14.3 \%\) ( 2,530 억원) 감소하였음. 따라서 건강, 지식의 진보에 대한 연구개발 확대가 필요하고, 산업분야의 비중을 높이는 방안을 고민해야 할 것임
- 과제별 국가연구개발사업 진행현황을 살펴보면, '21년도 국가연구개발사업의 과제 당 평균 연구비는 3.6억원으로 전년 대비 \(9.4 \%\) 증가함. '20년 대비 2억원 이상의 세부과제 수행 비중은 증가하고, 5 천만원 미만의 세부과제 수행 비중은 감소하였으며, 2 억원 이상 세부 과제 수행 비중 증가(전년대비 4.6\%p 증가)함

\section*{3. 과제별 국가연구개발사업 진행현황}
- 경상남도 과제당 집행현황은 과제당 연구비가 6.61 억원, 과제 수는 2,968 건으로 2 억원 이상의 과제 수는 증가하였으나 연구비가 감소하여 전년대비 2억원 이상 연구비 비중이 감소함. 그리고 대학은 5 천만원 미만의 세부과제의 수행비중이 큰반면, 대기업, 출연연구소, 중견기업은 2억원 이상의 세부과제의 수행 비중이 큰 것으로 국가연구개발사업방향이 2억원 이상의 세부과제 수행이 증가한 영향으로 보임. 프로젝트에 중소기업과 협업하는 방안도 적극 모색해야 할 것임
- 전국 신규•계속과제별 집행현황은 신규과제는 30,900 개(전년 대비 \(\nabla 10.3 \%\) 감소), 계속 과제는 43,845 개(전년 대비 \(12.3 \%\) 증가)로, 최근 5년간('17~'21년) 계속과제 수는 연평균 \(10.2 \%\) 증가하였음. 신규과제 수는 연평균 \(\nabla 0.5 \%\) 감소함. 경남이 ' 21 년도 국가연구개발 사업'에 지원한 신규과제는 1,381개(4,202억원), 계속과제는 1,587개(1조 5,426억원)로 계속과제 수는 전년대비 \(5.3 \%\) 증가하였으나, 신규과제 수는 \(\nabla 0.7 \%\) 감소함. 이는 전국 적인 신규과제 감소보다 많은 것으로 신규과제 발굴에 대한 정책적 대안이 필요함
- 전국 비목별 집행현황은 세부비목별로는 직접비(15조 2,932억원)가 가장 많으며 인건비(5조 1,276억원, \(22.7 \%\) ), 간접비(1조 7,211억원, \(7.6 \%\) ), 위탁연구비(4,419억원, \(2.0 \%\) ) 순을 보임. 대학•출연(연)은 인건비•간접비 비중이, 기업은 직접비 비중이 상대적으로 높음. 경남의

비목별 집행현황은 직접비(1조 8,095억원, \(89.2 \%\) )가 가장 많고, 인건비(1,473억원, \(7.3 \%\) ), 간접비(513억원, \(2.5 \%\) ), 위탁연구비(208억원, \(1.0 \%\) )의 순임. 직접비의 집행 비중이 가장 높으며, 대학•국공립(연)은 인건비, 대기업•중견기업은 직접비 비중이 다른 수행주체에 비해 상대적으로 높음. 따라서 대학, 국공립(연)은 직접비 비중을 확대하고 산업체의 경우는 전문인력에 대한 투자를 학대해야 할 것으로 보임

\section*{4. 주요 분야별 국가연구개발사업 집행현황}
- 전국 연구자 주도 기초연구사업 집행현황은 전년대비 \(16.3 \%\) 증가하였고, ' 17 년 1 조 2,661억원에서 '21년 2조 3,348억원으로 최근 5년간('17~'21년) 연평균 \(16.5 \%\) 증가함. 경남의 연구자 주도 기초사업연구는 '21년 636억원이 집행됨. 연구자 주도 기초연구사업은 '20년 511억원에서 '21년 636억원으로 전년대비 \(24.5 \%\) 증가, 대학(607억원, \(95.3 \%)\) 의 집행액이 가장 높고, 다음으로 출연(연) (25억원, 4.0\%)의 순임, 또한 과제 수 기준으로는 전년대비 \(14.3 \%\) 증가함. 연구자 주도 기초연구사업은 지속적으로 증가하고 있고 경남 또한 전국과 같은 수준으로 증가하고 있는 수준임
- 전국 중소•중견기업의 집행 비중은 전년대비 \(0.5 \%\) p 증가한 \(24.8 \%\) ( 6 조 5,887 억원)임, 정부의 중소•중견기업 기술역량 강화 정책에 따라 중소•중견기업 집행액이 꾸준히 증가함. 경남 중소•중견기업의 집행 비중은 전년대비 \(\nabla 5.8 \%\) p 감소한 \(55.7 \%\) 이고, 중견기업의 집행 비중은 전년대비 \(\nabla 7.4 \%\) p 감소한 반면, 대기업과 중소기업은 각각 \(2.0 \%\) p, \(1.6 \%\) p 증가함. 정부에서는 벤처•중소기업의 기술역량 강화 정책 등에 따라 중견기업은 꾸준히 증가하였으나 경남의 경우는 중견기업의 집행 비중이 감소한 것으로 봐서 경남도 차원의 중견기업, 중소 기업 연구개발 과제발굴이 필요함

\section*{5. 연구책임자 현황}
- 전국의 총연구책임자 수는 49,025 명으로 전년 대비 \(4.5 \%(2,088\) 명) 증가하였으며, 최근 5 년간 ('17~'21년) 연평균 \(4.9 \%\) 증가함. 총 연구책임자의 성별은 남성 40,337 명(82.3\%), 여성 8,688 명 (17.7\%)으로, 여성과학기술인 육성•지원 등에 따라 최근 5년간('17~'21년) 여성 연구책임자가

연평균 \(7.4 \%\) 의 증가율을 보임. 경남의 과제별 연구책임자 중 남성은 2,485명(84.2\%), 여성은 467 명( \(15.8 \%\) )이고, 5 년간(' 17 년 ' 21 년) 여성 연구책임자의 연평균증가율은 \(27.3 \%\) 임. 경남의 여성 연구책임자의 비중은 전국보다 낮기 때문에 연평균증가율이 전국 평균보다는 큰 폭으로 증가한 것으로 보임. 그러나 여전히 경남은 여성 연구책임자의 비중이 낮은편으로 지속적으로 여성연구책임자 확대가 필요함
- 전국 연구수행주체별 연구책임자 분포를 살펴보면 대학에 소속된 연구책임자가 가장 많으며, 전년대비 중소기업의 연구책임자 수가 대폭 증가하였음. 최근 5년간('17~'21년) 연구수행 주체별 연구책임자 연평균 증가율은 기타(11.3\%), 중견기업(9.9\%), 대학(5.5\%), 출연(연) (5.1\%), 중소기업(4.0\%), 대기업(3.2\%)은 증가한 반면, 정부부처( \(\nabla 0.8 \%)\), 국공립연구소( \(\nabla\) \(0.2 \%\) )는 감소하였음. 경남의 연구수행 주체별 연구책임자의 성별 분포 현황을 살펴보면, 남녀 연구책임자 모두 대학에 소속된 연구책임자가 가장 많으며, 전년대비 남성은 \(5.5 \%\) (130명), 여성은 \(31.2 \%(111\) 명) 증가함
- 전국 연구수행 주체별 연구책임자 성별 현황을 살펴보면 21 년도 연구책임자의 전체 평균 연령은 47.7세이며 성별 연구책임자의 평균 연령은 남성 48.6 세, 여성 43.5 세이고, 성별 연구책임자의 연령별 분포비중을 살펴보면 연령대가 낮을수록 여성 연구책임자 비중이 높음. 또한 최근 5년간('17년~'21년) 연구수행 주체별 연구책임자의 성별 추이를 보면, 여성은 대부분의 연구수행 주체별로 다소 증가함
- 전국 연구비 규모별 연구책임자 분포를 살펴보면 5천만원 이상 ~ 1억원 미만(25.0\%, 12,261 명)이 가장 높은 비중을 차지함. 1 억원 이상의 세부과제 연구책임자는 증가한 반면, 5 천만원 미만 소규모 과제의 연구책임자 수는 감소하고 연구비 5 억원 이상의 연구책임자 수가 전년대비 \(19.5 \%(1,403\) 명 \()\) 로 가장 많이 증가하였음
- 경남의 연구비 규모별 연구책임자 수 분포를 살펴보면, 남성은 5천만원 이상~1억원 미만 \((24.4 \%, 605\) 명 \()\) 이, 여성은 3천만원 미만( \(30.6 \%, 143\) 명)이 가장 높은 비중을 차지함. 연구비 규모에 따른 연구책임자 성별에 차이가 두드러지므로 장기적 개선이 필요함
- 전국 전공별 연구책임자 현황에서는 연구책임자 중 공학 전공자, 박사학위 비율이 높음. 연구책임자 중 박사학위자 비율은 증가 추세이고 연구책임자 전공은 공학 전공자가 21,803 명(44.5\%), 학위는 박사가 35,828 명 \((73.1 \%\) )으로 가장 높은 비중을 차지함. 남성 연구책임자의 경우에는 공학 전공자(20,295명, \(50.3 \%\) )가 가장 많은 반면, 여성은 이학 전공자( 3,067 명, \(35.3 \%\) )가 가장 많음. 최근 5년간('17~'21년) 전공별 연구책임자는 공학이 연평균 \(7.3 \%\) 증가로 가장 높으며, 의약보건학이 \(5.3 \%\) 로 뒤를 이음. 전공별 연구책임자 당

연구비를 비교해보면 '기타' 전공이 7.5억원으로 가장 큼. 최근 5년간('17~'21년) 박사학위 연구책임자 중 여성 비중은 지속적으로 증가함
- 경남의 전공.학위별 연구책임자 현황은 연구책임자 전공 공학 전공자가 1,475 명(50.0\%), 학위는 박사가 2,067 명(70.1\%)으로 가장 높은 비중을 차지함. 남성 연구책임자는 공학 전공자 \((1,421\) 명, \(57.2 \%\) )가 가장 많은 반면, 여성은 이학 전공자( 129 명, \(27.6 \%\) )가 많음. 그리고 학위별로는 남성, 여성 모두 박사학위자의 비중이 가장 높으며, 남성의 경우 학사 이하, 석사 순이고 여성의 경우 석사, 학사 이하 순임. 따라서 다양한 전공의 여성 연구 책임자 육성이 필요함
- 최근 5년간('17년~'21년) 연구책임자 중 공학 전공자와 이학 전공자의 비중은 '17년 \(68.0 \%(1,296\) 명)에서 '21년 68.4\%(2,016명)로 변동됨. 최근 5년간('17년~'21년) 연구책임자의 공학 전공자 비중은 남성의 경우 감소하였다가 다소 증가•유지 추세이며, 여성의 경우 '21년 다소 감소함. 전공별 연구책임자당 평균 연구비는 남성의 경우 공학이 11.3 억원, 이학이 1.8 억원, 여성의 경우 공학이 1.5 억원, 이학이 0.8 억원임. 최근 5년간('17년~21년) 박사학위 연구책임자 중 여성의 비중은 지속적으로 증가. 박사학위 연구책임자의 최근 5년간('17년~ '21년) 연평균 증가율은 남성(11.1\%)과 여성(30.6\%) 모두 증가추세임

\section*{02 \\ 시사점 및 정책제언}

\section*{1. 기초•응용 연구를 위한 상향식 공모 장려}

\section*{경남 R\&D의 방위사업청 집중현상, 타 부서 및 타 연구주제로 확대 필요}
- 전국 R\&D 집행액을 부처별로 살펴보면 과학기술정보통신부 \(31.4 \%\), 산업통상자원부 \(17.5 \%\), 방위사업청 \(14.5 \%\), 교육부 \(8.7 \%\), 중소기업벤처부 \(6.3 \%\) 로 상위 5 개 부처가 전체 R\&D 집행액 78.0\%를 차지함. 세부과제 수 또한 과학기술정보통신부가 \(33.5 \%\), 교육부 \(21.3 \%\), 중소기업벤처부 \(13.9 \%\), 산업통상자원부 \(7.8 \%\), 농촌진흥청 \(6.1 \%\) 등의 비율을 보이고 있음
- 경남의 \(\mathrm{R} \mathrm{\& D}\) 집행액 또한 전국 집행액 상위 5 개 부처에 \(91.4 \%\) 가 집중되어 있음. 그중에서도 방위사업청이 전체의 \(60.9 \%\) 를 차지함. 방위사업청의 연구는 집행액이 크고 세부 과제 수가 적어 연구과제당 연구비 금액이 큰 장점이 있다고 판단할 수 있음
- 그에 반해, 전국에서 가장 많은 집행액을 보이는 과학기술정보통신부가 경남에서는 집행액이 \(10.4 \%\) 에 머무르고 있으며, 세부 과제 수가 비교적 많은 교육부 \(5.5 \%\), 중소벤처기업부 \(4.2 \%\) 등에 머무름
- 즉 경남은 R\&D 예산이 집중되고 있는 부처의 연구과제 참여를 확대할 필요가 있음. 또한, 출연(연), 대학, 중소기업 등 여러 형태의 기관이 운영을 도전하고 실제 연구를 진행할 수 있도록 다양한 규모 및 연구주제에 접근 가능성을 높일 수 있는 지원이 필요함

\section*{경남의 기초연구 비활성화}
- 연구개발 단계는 기초연구, 응용연구, 개발연구로 나눌 수 있음. 기초연구란 특수한 응용 또는 사업을 직접적 목표로 하지 아니하고 자연현상 및 관찰 가능한 사물에 대한 새로운 지식을 획득하기 위하여 행하여지는 이론적 또는 실험적 연구 단계임. 응용연구란 기초연 구의 결과 얻어진 지식을 이용하여 주로 실용적인 목적과 목표하에 새로운 과학적 지식 을 획득하기 위하여 행하여지는 독창적인 연구 단계임. 개발연구란 기초연구, 응용연구 및 실제 경험으로부터 얻어진 지식을 이용하여 새로운 제품 및 장치를 생산하거나, 이미

생산 또는 설치된 것을 실질적으로 개선하기 위하여 행하여지는 체계적 연구 단계임23) 즉 개발연구를 위해서는 기초연구와 응용연구가 충실하게 뒷받침되어야 함
- 이를 위해서 전국의 연구를 연구개발 단계로 분류하면(집행액 기준), 개발연구가 \(48.9 \%\) 로 가장 많고, 기초연구 \(27.5 \%\), 응용연구 \(23.6 \%\) 의 비율을 유지하여 기초-응용-개발이 유기 적인 관계로 진행될 수 있도록 지원하고 있음
- 반면 경남은 개발연구가 \(84.9 \%\) 로 전국과 비교해 \(36.0 \%\) p 높은 반면 응용연구 \(8.8 \%\), 기초 연구 \(6.3 \%\) 의 비율을 보임. 기초연구의 비중이 가장 저조함
- 중-장기적 관점에서 경남지역 기초연구의 활성화가 우선되어야만 응용개발연구의 지속적 인 연계가 이루어질 수 있을 것임

\section*{중앙의 기초연구를 위한 상향식 과제 학대 유지 추이}
- R\&D 세부 과제는 지원유형별로 하향식(Top-down R\&D)과 상향식(Bottom-up)으로 구분 할 수 있고, 상향식은 자유공모형과 품목지정형(제품, 기술분야 등)으로 구분됨, 전국 연구 개발 결과를 보면 하향식이 \(48.0 \%\), 상향식이 \(52.0 \%\) 로 상향식이 더 우세함. 특히, 기초연 구는 전체의 \(60.1 \%\) 가 상향식으로 이루어짐 \({ }^{24)}\)
- 이는 2018년 발표된 ‘제4차 과학기술기본계획('18-'22)'에서부터 기초연구 진흥 및 중소기업 과학기술 역량강화를 위해 상향식 \(\mathrm{R} \mathrm{\& D}\) 정책이 전환된 것을 시작으로 지금까지 유지되고 있음. 그리고 ‘제 4차 기초연구진흥종합계획('18-'22)'에서 창의적 아이디어를 자유롭게 구현하는 체계를 구축하고자 '연구자 주도 자유공모 기초연구사업'을 확대한 것과도 맥락을 같이 함25)
- 그에 반해 경남의 R\&D 집핵액은 하향식 \(74.1 \%\), 상향식 \(75.7 \%\) 로 하향식이 우세함. 그중에서 기초연구가 상향식으로 진행된 경우의 연구비 집행액은 748 억원으로, 경남 전체 R\&D 집행액의 \(3.9 \%\) 에 불과함. 그리고 748 억원은 전국 상향식 기초연구의 \(2.4 \%\) 에 지나지 않음
- 이는 기초연구를 위한 상향식 과제가 보다 확대될 필요가 있음을 보여 줌

\footnotetext{
23) 국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정 시행규칙
24) 홍승기(2020). "연구자중심 R\&D 활성화를 위한 과제공모 형태별 사업 특성 분석 연구" 한국과학기술기획평가원
25) 제 4차 기초연구진흥종합계획('18-'22)
}

\section*{Q, 기초연구 상향식 공모의 초점은 대학. 그리고 경남 대학의 현재}
- 이상의 내용을 종합하자면 방위사업청 이외의 부처에서 운영하는 연구과제로의 확대가 필 요하며, 특히 \(6.3 \%\) 에 머물러 있는 기초연구를 상향식 과제공모로 활성화하여 경남의 중장기적 응용•개발연구의 기초를 마련해야 함.
- 실현을 위해서는 다양한 연구수행 주체 중 대학에 집중할 필요가 있음. 전국에서는 여러 수행 주체 중 대학의 비중이 \(23.8 \%\) 로 가장 높은 반면, 경남은 중견기업 \(46.3 \%\), 출연연구 소 \(24.0 \%\) 등의 비중이 높고 대학은 \(9.7 \%\) 로 상대적으로 낮은 비중을 보임.
- 특히 기초연구는 우수인력이 집중되어 있는 대학의 연구역량 제고에 높은 비중을 두고 있음. 연구자에 대해서는 '젊은 연구자 지원', '우수 연구 지원', '생애기본연구비 지원' 등 을 통해 우수인력들이 전 생애에 걸쳐 연구역량을 발전시켜가며 연구 성과를 창출할 수 있도록 하는 중장기적 지원 체계 마련에 초점을 두고 있음. 이러한 특징은 2022년 과학 기술정보통신부의 기초 연구 분야 지원계획에서도 유지됨26)

[그림 3-1] 2022년 과학기술정보통신부 과학기술연구개발사업 추진계획_기초연구분야
- 경남 소재 4년제 대학 중 국립대학은 경상국립대학교, 진주교대, 창원대학교, 한국방송통 신대학교, 해군사관학교 등이 있으며, 대학원이 운영되는 사립대학으로는 경남대학교, 부 산장신대학교, 영산대학교, 인제대학교, 창신대학교, 한국국제대학교 등이 있음
- 기초연구와 관련하여, 경상국립대학교는 1984년부터 '기초과학연구소'를 설립하여 수학, 물리학, 화학, 생명/생활과학, 지구과학 연구부가 참여하여 연구를 진행하고 경남대학교는

\footnotetext{
26) 과학기술정보통신부(2022). "2022 과학기술정보통신부 과학기술 연구개발사업 추진계획"
}

1988년부터 '기초과학연구소' 운영으로 매년 학술 논문집을 편찬하고 있으며 응용 및 개발 등의 연구도 진행하고 있음
- 국립경상대학교는 거점국립대학으로 연구중심대학으로의 역할 강화를 위해 노력하고 있으며 경남진주강소연구개발특구의 기술핵심기관으로 선정되어 항공우주 부품산업 및 항공우주소 재산업 관련 연구를 진행하고 있음. \({ }^{27)}\) 창원대학교는 BK 21 사업의 신산업 첨단소재 및 스마 트공장을 비롯하여 스마트제조 고급인력양성, 방산 혁신클러스터 시범사업 등에 참여하 고 있음. \({ }^{28)}\) 인제대학교는 김해 의생명•의료기기 분야 강소연구개발특구 기술핵심기관으 로 선정되어 의료생명 및 의료기기 관련 교수 인력풀 제공, 백병원 내 임상센터 원스톱 서 비스 제공 등의 역할을 수행하고 있음. \({ }^{29)}\) 경남대학교는 스마트제조지원사업단을 운영하여 창원의 스마트제조 혁신을 위한 기술지원 및 인재육성에 주력함
- 공통으로 기계 기술 및 방산 관련 분야에 집중된 \(R \& D\) 를 운영하거나, 대학이 \(R \& D\) 자체에 집중하기보다는 관련 연구를 지원하는 데 초점에 맞추어져 있음
- 특히 우려되는 점은 지역 대학의 대학원생 충원이 점차 어려워지고 있는 실정을 꼽을 수 있음. 이로 인해 연구비가 확보되더라도 대학원생 수급이 어려워지는 만큼 외국인 유학생 의 비중이 점차 높아지는 특징을 보임. 특히 지역의 거점 국립대, 지역 사립대학교는 수 도권과 비교해 더 심각한 수준임30). 석•박사 학위 취득과 취업의 연관성의 불투명으로 인 한 전일제 학생 감소와 학령기 인구 감소는 이러한 추세를 더 강화할 것으로 예상됨
[표 3-1] 대학유형별 외국인 유학생 비중('19)(단위: 명, \%)
\begin{tabular}{c|c|c|c|c|c|c}
\hline \multirow{2}{*}{ 대학 유형 } & \multicolumn{2}{|c|}{ 외국인 유학생 } & \multicolumn{2}{c|}{ 재적학생 } & \multicolumn{2}{c}{ 외국인 유학생 비중 \({ }^{5}{ }^{5)}\)} \\
\cline { 1 - 8 } & 공학 & 자연과학 & 공학 & 자연과학 & 공학 & 자연과학 \\
\hline 우수연구중심대학 & 762 & 304 & 12,198 & 5,613 & \(6.2 \%\) & \(5.4 \%\) \\
\hline 거점국립대 & 974 & 799 & 8,429 & 8,697 & \(11.6 \%\) & \(9.2 \%\) \\
\hline 기타 국공립대 & 789 & 203 & 7,791 & 6,270 & \(10.1 \%\) & \(3.2 \%\) \\
\hline 지역사립 & 1,019 & 389 & 5,446 & 7,184 & \(18.7 \%\) & \(5.4 \%\) \\
\hline 수도권 대형 사립 & 1,179 & 555 & 13,467 & 9,201 & \(8.8 \%\) & \(6.0 \%\) \\
\hline 수도권 중소형 사립 & 914 & 368 & 10,150 & 5,544 & \(9.0 \%\) & \(6.6 \%\) \\
\hline 기타(대학원대학 등) & 341 & 164 & 910 & 720 & \(37.5 \%\) & \(22.8 \%\) \\
\hline 총합계 & 5,978 & 2,782 & 58,391 & 43,229 & \(10.2 \%\) & \(6.4 \%\) \\
\hline
\end{tabular}
27) 경남진주강소연구개발특구, https://innopolisjinju.com/sub1_2
28) 칭원다학교 \(R \& D\) 혁신본부 홈페『ㅣ https://www.changwon.ac.kr/rd/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=12015\&cntntsId=4972
29) 연구개발특구진흥재단 홈페이지, https://www.innopolis.or.kr/board?menuId=MENU01012
30) 박기범, 송충한, 박현준, 한효정(2020). "기초연구사업 확대의 영향 진단과 정책 방향" 과학기술정책연구원

\section*{기초연구의 상향식 지원을 위한 제언}
- 이상 살펴본 경남의 R\&D 운영 실태와 대학의 실정 등을 종합적으로 고려하여 다음의 사항들을 제안할 수 있음
- 하나의 기초연구 주제에 대해 지역의 다양한 대학, 전공, 연구기관이 연합하는 '연구 클러 스터' 운영
- 앞서 살펴본 경남 소재 대학의 실태에서 알 수 있듯이, 지역대학이나 중소형 사립대학은 연구비가 전혀 없거나 교내 연구비에 의존하는 비중이 높아 과제 수의 확대 및 연구 단절 방지의 요구가 있었음31). 기초연구를 진행하기에 단일 대학, 단일 연구팀, 특정 전공 분야 만으로는 물리적•인적 자원에 제한이 있을 수 있음
- 그러므로 하나의 기초연구 주제에 대해 경남 소재 대학, 다양한 전공, 다양한 연구팀 및 지역 거점 연구소 등이 함께 참여하는 클러스터의 운영이 필요함. 지역대학 및 연구단이 연합하는 클러스터의 운영은 지방대학 및 중소형 사립대학의 운영과 인재 육성에도 중장기적인 강화방안이 될 수 있을 것임
- 클러스터로 운영되는 과정에서의 교류는 개별 대학이나 학과•전공, 교육•연구 여건이 가지고 있는 편차를 줄여 우수 인력양성에도 긍정적 영향을 미칠 수 있음
- 무엇보다 여러 대학과 전공의 연합은 오랜 시간이 있어야 하는 기초연구의 특성상 지속적이고 유기적인 주제를 지속해서 개발하는 것도 중요함. 클러스터는 새로운 기초 연구에 대한 주제를 지속해서 개발하는데 다양한 자극이 될 수 있을 것임. 그리고 다양한 전공과 관계자들의 연합은 상향식 공모에 참여하기 위한 연구 배경 및 연구 방법 등을 풍 성하게 하는 데에도 기여하여 최종적인 연구과제 선정 및 계속 연구에도 긍정적인 영향을 미칠 것임
- 실제로 기초과학연구원(IBS)은 핵 및 입자 물리 연구 클러스터를 2021년에 시범 운영하 였으며, 2022년에는 생명과학 연구 클러스터를 출범하였음. 대학 캠퍼스에 특화된 연구 클러스터도 도입 예정임32). 한국전력 전력연구원 또한 전력산업 기초분야 신기술 확보를 위해 국내 24 개 대학이 참여한 에너지 거점대학 클러스터 사업을 시행하고 있음33)

\footnotetext{
31) 과학기술정책연구원(2018). "기초연구사업 확대에 따른 대학 R\&D 정책 방향"
32) 기초과학연구원 보도자료(2021). "기초과학연구원(IBS), 연구 클러스터 체제 도입•운영"
33) 한국전력 전력연구원 보도자료, "기초연구 에너지 거점대학 클러스터 시행" (https://www.kepri.re.kr:20808/board/news_data/816), 2019.05.28.
}
- 유사하게는 전라남도는 '전라남도 지방대학 및 지역 균형 인재 육성에 관한 조례'를 제정하여 체계적인 대응을 준비하고 있음. 그중 지역대학 연구인재 육성 프로젝트는 수도권과 비교해 연구 경험이 적은 지역 대학원생을 위하여 외부연구기관과 공통연구를 지원함. 지역의 기초연구 및 응용연구 등을 이끌어 갈 인재를 지역사회와 산학연이 함께 지원하는 노력을 시작했다고 볼 수 있음34)

[그림 32] 전라남도 지원시업 지역대학 연구인재 육성 프로젝트 포스터
- 경남 또한 기초연구가 진행을 위한 기틀로써 인재 육성은 물론, 도내의 다양한 연구기관 들이 공동연구책임자가 되어 다양한 기초연구를 진행할 수 있는 장을 마련해야 할 것임
- 기초연구를 수행하는 대학원생의 관리 및 지원을 지역단위에서 강화
- 이공계열에서 석•박사과정을 졸업한 대부분이 대학 등에서 비정규직에 있거나, 다른 직 업을 선택하는 등의 고용 및 경력 경로가 불안정한 특징을 보임. 이공계열에서 전일제

\footnotetext{
34) 전남인재평생교육진흥원 홈페이지. (https://www.jntle.kr/main/board/2/16/read/353?)
}

박사는 매년 4천여 명이 국내 노동시장으로 진입하는 것으로 추정되나, 연구에 전념하는 연구개발인력은 매년 3천명 규모 증가에 그치고 있어 매년 최소 1천여 명이 과학기술 분야에서 이탈되고 있음을 보여줌35)

[그림 3-3] 우리나라 이공계 인력 경력개발 흐름도
- 이공계열 석•박사의 이탈을 막기 위해서는 대학원생이 신진연구자, 우수연구자의 과정으로 성장하는 과정 전체의 지원이 필요함. 대학원생에게 제공되는 지원으로는 전일제 대학원생을 중심으로 이루어지는 고등교육 재정지원사업으로서, BK21(Brain Korea), 한국사회과학연구 (SSK, Social Sciences Korea) 등이 대표적임. 반대로, 이들 사업에 참여하지 못한 대학 및 대학원생은 직접적인 지원을 받을 수 있는 경로를 잃게 된 것과 같음
- 예를 들어 4단계에 들어선 BK21사업에 참여하게 된 68개 대학, 562개 교육연구단(팀)에는 서울대(42개), 부산대(36개), 성균관대(32개), 연세대(30개), 고려대(30개), 경북대(28개), 전남대(24개), 충남대(23개), 전북대(21개), 한양대(21개) 등으로 상위 10 개 대학에서 전체

\footnotetext{
35) 과학기술정보통신부(2018) "미래 과학자 성장을 촉진하는 청년 과학자 육성•지원 방향"
}

\section*{제 3 장 결과요약 및 시사점}

과제의 절반 이상을 운영하게 되었음. 68 개 대학이 참여한 본 과제에서 경상국립대는 7 개로 20 위, 창원대 3 개로 40 위, 인제대 2 개로 46 위에 머무름 36 ). 이들 대학에 경상남도는 2022년 도비 3억 5천만원을 지원함37)
- 즉, 국가 차원에서 대학원생을 위한 고등교육 재정지원사업을 운영하고 있지만, 경남 소재 대학의 대학원생은 타 지역 대학의 대학원생에 비해 불리한 조건에 놓이게 된 것 임. 실제로 수도권 사립대학은 장학금을 지급하면 취업률이 높아지는 특징을 보이지만, 지방 사립대에서는 대학원생들에게 장학금을 지급하면 대학원생들은 취업 대신 진학을 선 택하는 경향이 두드러졌음. 즉, 지방 사립대 대학원생들이 취업을 선택하는 이유가 재정 지원의 부족이라고 연결 지을 수 있음38)
- 이러한 실태를 보완하기 위하여 경남 자체에서 대학원생을 지원하는 별도의 재정지원 사업 운영을 제안할 수 있음
- 경상남도는 2020년 6월, '경상남도 대학 및 지역균형인재 육성지원에 관한 조례'를 제정한 바 있음. 조례에 따르면 대학 및 지역균형인재 육성지원협의회를 설치하여 관련 사항들을 논의하게 되어있고, 2022년에는 지역인재 육성에 37개 과제, 1,228억원 예산을 투입하였음. 다만 장학금은 대학생에 집중되어 있고, 대학원생에게는 학자금 대출이자 지원사업에 포함 되는 것에 머무르는 등 대학원생에 대한 지원은 미미함
- 대구사회복지공동모금회에서는 '소선나눔기금 지원사업'을 운영 중임. 소선나눔기금 지원 사업은 기초과학발전을 위한 연구 활동 지원을 통해 지역의 우수 인재를 양성하기 위한 장학사업임. 1 인당 연간 최대 2천만원으로 등록금, 주거비, 생계비, 교육활동비 등을 지원함. 대구 경북 소재 대학의 대학원생으로 재학 중인 학생을 대상으로 함. 전공 분야는 기초과학, 미래산업, 수학 관련 분야임. 2022년에는 총 40명에게 3억 4천만원을 장학금 으로 지급함

\footnotetext{
36) 유스라인(2020.08.06.), "[정책]교육부, 4단계 BK21사업, 68대학 562개 교육단(팀) 선정" (https://www.usline.kr/news/articleView.html?idxno=15783)
37) 연합뉴스(2022.04.18.), "[경남소식] 4단계 "BK21사업’에 올해 도비 3억 5천만원 지원" (https://www.yna.co.kr/view/AKR20220418054800052)
38) 김명진, 배관표(2022), "대학원 재정지원 사업개선을 위한 탐색적 연구: 재정수혜가 인력양성 성과에 미치 는 차별적 영향을 중심으로"『사회과학연구』33권 1호, pp. 289-306, 충남대학교 사회과학연구소
}

[그림 3-4] 소선나눔기금 장학금 전달식 [그림 3-5] 소선나눔기금 장학금 선발 전공분야
- 위와 같이 이공계열 대학원생 및 기초연구을 진행하는 대학원생에게 개별 장학회 또는 기업의 지원 사례가 있음. 하지만 지자체가 지역의 인재 육성을 위한 지원을 제공하는 사례는 많지 않음. 경남은 타 지역보다 기초연구 및 대학원생 재정지원에 어려움이 있으 므로, 타 지역보다 우선 하여 경남의 인재를 육성하기 위한 기초연구 대학원생을 지원하는 방안을 모색할 필요가 있음
- 이를 위해 지역의 발전을 위한 기초연구 과제에 참여 수행하는 대학원생에게는 단순 교육비뿐만 아니라 생활, 주거 등을 포괄하는 장학금의 형태가 고려되어야 신진-중견 연구자가 되어서도 확대-발전된 형태의 기초연구를 지속적으로 수행할 수 있을 것임
- 지역의 출연연구소 등에서 지속적인 연구를 해 나갈 수 있도록 연계하는 방안 등도 고려할 필요가 있음
39) 한국장학재단 공식블로그 "장학금] 이공계 전공자를 위한 학자금 지원 소식! 2천만원의 장학금을 지원하는 소선 나눔기금 대구경북 장학생 선발 안내" (https://m.blog.naver.com/dreamcampus/222365798046) 2021.05.25

\section*{2. 산학 네트워크 중심의 지역전략 맞춤형 연구 지원}

\section*{경남은 중견기업 중심의 연구 집행이 이루어지지만, 그 비중이 줄어들고 있으며, 대학과 중소기업의 연구비 집행액은 전국 평균에 밑돌고 있음}
- 연구수행 주체는 국공립 연구소, 출연연구소, 대학, 대기업, 중견기업, 중소기업, 정부부처 등으로 구분됨. 가장 많은 연구가 진행되는 수도권은 대학, 중소기업 등이 전체의 \(79.1 \%\) 를 차지하지만 비교적 고른 분포를 보임. 지방은 출연연구소, 대학, 중견기업, 중소기업이 \(77.5 \%\) 를 차지하지만 나름 균등한 분포를 보임
- 그에 반해 경남은 전체 연구수행 주체 중 중견기업이 \(46.3 \%\) 로 가장 우위에 있고, 출연연구소 \(24.0 \%\) 로 두 개 기관이 전체의 \(70 \%\) 이상을 차지함. 특히 수도권과 지방은 대학에서의 연구 수행이 가장 많고, 중소기업 또는 전국 평균 \(14.9 \%\), 수도권 \(23.5 \%\) 의 비율로 연구를 수행하고 있으나, 경남은 중소기업이 \(9.4 \%\) 로 매우 저조함
- 한편, 전국의 과제당 연구비는 3.6 억원으로 전년 대비 \(9.4 \%\) 가 증가하였음. 경남의 과제당 연구비는 6.61 억원으로 전국보다 높음. 다만, 2021년에는 전년도와 비교해 2 억원 이상의 과제 수 자체는 101 개 증가하였지만, 연구비는 2,613 억원이 축소되어 과제당 연구비는 21.12억원이 감소되었음. 연구비가 적은 과제가 많아졌음을 보여줌. 경남의 주요 연구수행 주체인 중견기업의 연구비가 감소하였다고 볼 수 있음
- 연구수행 주체별로 연구비 집행금액을 살펴보면, 대학은 1 억 미만의 과제가 \(74.7 \%\) 로 두드러졌고, 중견기업은 1 억 이상의 과제 수행이 \(69.9 \%\) 로 매우 높게 나타나고, 10 억 이 상의 과제 비율이 \(25.6 \%\) 를 차지함. 그에 반해 중소기업은 1 억 이상 5 억 미만의 과제가 \(57.6 \%\) 집중되어 있음. 즉, 대학과 중소기업은 비교적 작은 규모의 과제를 수행하고 있 고 중견기업은 점차 규모가 축소 운영되고 있음
- 연구수행 주체에 따라 연구비목 집행 비율에도 차이가 있음. 중견기업은 인건비 \(0.54 \%\), 직접비 \(99.4 \%\) 의 비율을 보여 대부분의 연구비가 연구 과정 자체에 집중되어 있음. 중소 기업 또한 인건비 \(7.7 \%\), 직접비 \(85.4 \%\) 로 직접비 비중이 높음. 그에 반해 대학은 인건비 \(26.1 \%\), 직접비 \(62.4 \%\), 간접비 \(10.6 \%\) 로 인건비 비중이 상대적으로 높음
- 요약하자면, 경남의 중견기업이 방위산업 및 기계 등에 집중된 \(\mathrm{R} \mathrm{\& D}\) 를 수행하고 있어 과 제당 연구비가 상대적으로 높은 장점이 있으나, 소폭 감소 현상을 보이고 있다는 점임. 동시에 중소기업과 대학은 과제당 연구비 금액이 적고 수행 과제 수도 전국에 비해 적음.

또한, 연구비 지출이 기업은 직접비 중심으로, 대학은 인건비 중심으로 이루어진다는 특 징도 있었음

\section*{경남지역의 중견기업, 중소기업, 대학의 협력 연구}
- 이상의 특징을 종합적으로 검토하여, 중견기업, 중소기업, 대학이 연계하여 경남의 지역산 업과 연계된 연구를 협력하여 추진할 것을 제안함
- 산학 협력 연구 추진은 산업통상자원부가 산업기술혁신사업을 진행하기 위한 2022년 \(\mathrm{R} \mathrm{\& D}\) 과제에서도 장려되고 있음. 연구소, 기업, 대학이 일반형 연구개발과제, 통합형 연구 개발과제, 병렬형 연구개발과제에 공동수행, 컨소시엄 등의 형태로 참여할 수 있게 함

[그림 3-6] 산업통상자원부 2022년 한국산업기술진흥원 주요 R\&D 사업안내
- 통합형 및 병렬형 연구개발과제에서도 나타나듯이 대학, 중소기업, 중견기업은 하나의 기 술 및 상품의 생산과정에서 시간 또는 단계에 따라 유기적으로 연결되어 있음. 특히, 경 남이 주력하고 있는 제조업은 스마일 커브의 대표적 분야임. 가치사슬(vlaue chain)이라 는 재화의 기획-생산-전달-사용의 과정에서 양극단인 \(\mathrm{R} \mathrm{\& D}\) 와 서비스의 부가가치는 높아 지는 반면, 생산이나 조립 등은 부가가치가 감소하는 스마일 커브에 제조업이 맞물려 있 다고 볼 수 있음. 그리고 그 추세는 점차 심화하고 있음 \({ }^{40}\). 이러한 실태 속에서 제조업에 집중하고 있는 경남의 중견기업, 중소기업은 물론, 해당 기업에 학생들의 취업과 지역 발 전이 연결되어 있는 대학은 동반성장을 위한 협력을 할 수밖에 없음
40) 성을현, 황경연, 정혜림(2017). "R\&D 투자의 효율성 제고를 위한 연계 활성화 방안: 대덕연구개발특구를 중심으로" 한국은행 대전충남본부
- 특히 중소기업은 협력 연구에 참여하고자 하는 의지가 있음에도 불구하고 비용 및 시스 템 미비 등의 문제로 적극적인 참여가 어려운 실정임. 중소기업의 협력 연구 활성화에 관 한 연구41)에 따르면, 중소기업의 협력 연구 참여 경험은 \(27 \%\) 로 비교적 적음. 대부분 정 부 과제에 참여하기 위해서(39.8\%) 협력 연구를 진행하였으며, 연구를 함께한 파트너로는 대학(59.3\%), 공공 연구기관(48.1\%), 대기업(19.6\%), 중소기업(19.4\%), 중견기업(10.2\%) 등이 있음. 산학 협력 자체에 대한 만족도는 기업(3.91)이 가장 높고, 파트너에 따른 매출 증가 효과 또한 기업이 3.68 점으로 가장 높음. 협력 연구의 가장 큰 애로점은 자사 내부 의 연구개발 자금 부족이며, 협력 연구를 하지 않는 이유로는 자체 개발 대비 높은 협력 개발 비용이 두드러짐
- 그러므로 중소기업이 가지고 있는 어려움을 보완하여 중앙 R\&D 과제에 중소기업, 중견기 업, 대학이 협력 연구로 참여할 수 있도록 지원할 수 있는 지자체 차원의 지원이 필요함

[그림 3-7] 중소벤처기업부 2022년 중소기업 R\&D 지원사업 안내
- 실제로, 경남 창원에 위치한 한국재료연구원은 중소기업벤처부가 주관한 '2022년도 중소 기업 지원 산학 플랫폼 협력기술개발사업' 운영 기관에 선정되었음. 본 사업은 잠재력 있 는 중소기업을 발굴하고, 산학 협력 R\&D를 통해 혁신역량 향상과 지속 가능한 경쟁력을 확보할 수 있도록 지원하는 등 기업의 지원에 초점에 맞추어져 있음 \({ }^{42)}\). 이러한 형태의 플 랫폼이 경남지역의 산업 로드맵과 연계되어 운영된다면 R\&D가 지역 발전과 유기적인 발 전 관계를 맺을 수 있을 것임
41) 한국과학기술기획평가원(2020). "중소기업의 협력 연구 어떻게 활성화 시킬 것인가? 중소기업의 협력 연 구 추진실태와 정책 제언"
42) 경남일보(2022.05.09.), "재료연, 산학연 플랫폼사업 운영기관 선정." (http://www.gnnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=500199)

\section*{경남 지역 산업 로드맵과 함께하는 협력 연구}
- 제4차 경상남도 종합계획(2021-2040)의 경남 미래 2040 전략에 따르면, 경남은 미래 지 향 혁신사회 구축을 위하여 3 개 영역 계획을 수립함. '지속가능한 탄소중립사회로의 전환 ', '산업구조 개편을 통한 미래변화 대응과 성장잠재력 확충', '지역 인재가 마음껏 배우고 일하는 환경조성 등임 \({ }^{43)}\)
- 지속가능한 탄소사회로의 전환
- 재생에너지 보급 확대를 위한 해상풍력단지 조성 및 대규모 태양광 발전 단지 조성. 건 축물, 가구 단위의 태양광 발전 보급 확대 등을 계획 함
- 석탄 발전소는 조기 폐쇄하고 발전산업을 전환하고자 함. 특히 수소경제 활성화를 통해 에너지 효율성을 증대시키는데 주안점을 둠

[그림 3-8] 경상남도 지속가능한 탄소중립사회의 전환 구상도
- 산업구조 개편을 통한 미래변화 대응과 성장잠재력 확충
- 산업구조 개편을 통한 미래변화 대응과 성장잠재력 확충 추진 방향 마련:
(1) 친환경•스마트생산체제로의 전환 및 미래산업 경쟁력 확보로 미래변화 대응력 강화
(2) 기존 산업과 유망기술을 연계한 신성장동력 확보. 신산업 분야 개척 및 육성
(3) 미래기술들이 부가된 새로운 서비스산업 개척•활성화 등 서비스산업 비중의 확대
43) 제4차 경상남도 종합계획(2021-2040) 요약보고서.
(4) 과학기술혁신 역량 강화. 내생적으로 지속할 수 있고 지역 성장 뒷받침하는 혁신생태계 조성
- 산업구조 개편을 통한 미래변화 대응과 성장잠재력 확충 단계별 추진전략 구상:
(1) 1단계(단기): 친환경•G 기반 스마트화 추진. 지역 과학기술혁신 역량 강화
(2) 2단계(중기): 핵심 산업 \(6 G\) 기반 서비스 신산업 중심의 산업구조 전환 추진. 지속할 수 있는 지역혁신 생태계 구축
(3) 3단계(장기): 포스트 4차 산업혁명, 초인지•초 생명화 시대에 대한 선제대응

[그림 3-9] 산업구조 개편을 위한 미래변화 대응과 성장잠재력 확충 구상도
- 경남의 발전 방향은 중앙의 R\&D 투자 분야와도 맥락을 같이함. 예를 들어, 산업통상자원 부의 2022년 R\&D 투자 방향 또한 탄소중립 대전환, 산업 디지털 전환 핵심 소재 공급망 안정, 혁신성장 신산업, 기업지원 강화 및 인력양성 등에 있음

[그림 3-10] 산업통상자원부 2022년 산업부 R\&D 투자 방향
- 그리고 중소기업벤처부 또한 개방형 혁신생태계를 조성하고자 지역 균형 뉴딜을 강조함. 과학기술정보통신부도 지역주도 R\&D 혁신을 통한 지자체의 R\&D 역량 강화에 주목하고 있음. 즉, 지역의 발전을 견인할 수 있는 \(\mathrm{R} \& \mathrm{D}\) 의 주도권을 지역으로 이양하여 지역의 발 전 방향을 자체적으로 구성해 나갈 것을 요구하고 있다고 볼 수 있음

[그림 3-11] 중소벤처기업부 2022년 중소기업 R\&D 지원사업 안내

[그림 3-12] 2022년 과학기술정보통신부 과학기술연구개발사업 추진계획
- 경남 내•외부의 이러한 동향을 담아 경남의 산학 협력은 기존의 트리플 헬릭스(Triple Helix)를 넘어, 쿼드러플 헬릭스(Quadruple Helix)의 시각에서 지역과의 협력으로 확장하 여 바라보는 것이 필요하디. 이를 통해 앞으로 20 년, 50 년의 경남 산업을 견인할 수 있는 주제의 \(\mathrm{R} \& \mathrm{D}\) 를 경남의 산학이 함께 이끌어나가야 함

\section*{경남 지역산업 로드맵을 리드하는 협력 연구를 지원하기 위한 방안}
- 이상에 살펴본 경남의 중소기업, 중견기업, 대기업의 R\&D 운영 실태 및 경남의 미래산업 계획 등을 종합적으로 고려하여 다음의 사항들을 제안할 수 있음.
- 중소기업, 중견기업, 대학의 협력 연구를 지원하는 기업 중심의 협력 플랫폼 운영 고려
- 기존의 산학 협력의 어려움 중 하나는 기업과 대학이 서로의 존재 및 운영 실태를 파악 하지 못하고 있는 것에 있음. 유사한 성격의 과제를 각자 수행하면서, 대학은 기업을 기 업은 대학을 발굴하지 못하고 있는 실정임. 그 원인은 산학 협력을 위한 데이터베이스 부재에서 찾을 수 있음44). 이에 관련 부처 및 지역의 산학이 서로의 데이터베이스를 축

\footnotetext{
44) 김병태(2019). "경상북도 산학연 협력 활성화 기초연구" 대구경북연구원
}

적하고 교류할 수 있는 플랫폼 운영이 필요함
- 경남에도 이러한 플랫폼이 운영되고 있음. 경남창원산학융합원이 유사한 역할을 수행함. 그리고 2022년부터 울산•경남지역혁신플랫폼이 운영되고 있음. 울산•경남지역혁신플랫폼 은 지자체, 대학, 다양한 지역혁신기관이 (1) 플랫폼을 구축하여, (2) 지역의 핵심 분야를 선정, (3) 지역 내 대학들이 핵심 분야와 연계하여 교육체계를 개편하고, 지역혁신기관과 협업 과제 수행으로 지역인재를 양성하여 지역 기업에 공급하는 사업을 추진함. 특히, 산학 협력 공동연구를 통해서 지역 기업의 애로 기술을 지원하고 지역 우수인재를 양성 하여 취업 및 정주 여건을 조성하고자 하는 목표를 가짐. 그리고 대학을 통한 핵심 분야 별 혁신 인재 양성에 초점을 두고 있음

[그림 3-13] 울산•경남지역혁신플랫폼
- 다만, 기업들이 협력 연구에 적극적으로 참여하지 않는 이유에 대한 점검이 필요함. 기존의 협력 연구수행이 협력 연구수행 경험이 있는 기업의 만족도가 낮은 이유 중 하나는 대학 및 연구기관이 사업화 이전 단계인 R\&D에 관심이 큰 반면, 기업은 기술 이전과 사업화 단계에 대한 욕구가 더 크기 때문에 불일치 현상이 발생하는 것에 있음. \({ }^{18)}\) 그리고 협력 연구 경험이 적은 중소기업 및 중견기업은 이후에도 협력 연구에 대한 계획이 적을 수밖에 없음
- 즉, 경남지역의 산업과 발맞춘 \(\mathrm{R} \& \mathrm{D}\) 를 위해서는 기존 연구기관이나 대학 중심의 산학보 다는 '기업 중심의 산학 플랫폼' 운영이 필요하다고 볼 수 있음. 기업 중심의 산학은 정

기적으로 기업의 어려움을 파악하여 도내의 대학, 연구소, 기업의 인력과 기자재를 활용 하여 해결해 주는 등의 업무를 수행할 수 있음. 그리고 협력 네트워크를 마련하여 경남 내의 중소기업, 중견기업, 대학 등이 보유하고 있는 역량, 기술 수준, 수요 등을 상호 파 악할 수 있는 장을 형성할 필요가 있음45). 과거에는 물리적 네트워크 및 소통에 주안점 을 둔 지원을 하였다면, 플랫폼 중심의 지원에는 주요 데이터베이스의 효율적 운영과 플 랫폼을 통한 소통이 이루어지는 데 초점을 두어야 할 것임
- 그리고 제조업 군 중심의 기업이 참여하는 과정에서는 기업의 비 집단화 및 불특정화의 특징 플랫폼 운영에 제한이 될 수 있음
- 그러므로 제안한 바와 같이 기업 중심 산학 플랫폼 운영을 위해서 별도의 기업 중심 플 랫폼을 구축하는 것은 지양함. 오히려 2022년부터 운영을 시작한 '울산•경남지역혁신플 랫폼'의 기능에 해당 내용을 추가하여 보다 내실 있는 운영을 제안할 수 있음
- 산학 협력 연구수행 시의 협력 결과, 기술탈취 등의 법적 문제 해결과 과도한 구제 및 행 정 절차 축소 방안을 모색
- 산학 협력에서 어려움은 여러 가지가 있지만, 대표적인 것은 다음과 같음. 공동 수유 지 식 재산권의 활용, 성과 배분의 이해관계 조정, 산학 간 인력 교류 제약, 정량적 성과 위 조의 단일 유인체계, 평가 지원 체계 등을 꼽을 수 있음 \({ }^{22)}\)
- 이러한 제한점을 보완하기 위하여 경남도는 공정한 계약 및 법적 문제 해결 지원을 제공 할 수 있음
- 실제로 국가지식재산위원회에서는 '산학 협력 연구 협약 가이드라인'을 공고한 바 있음. 주요 내용은 계약서 유형, 수익배분, 지급시기 일부 유예 등이 포함되어 있음. 그리고 수 행 중 기술탈취의 문제는 '중소기업기술 보호 지원에 관한 법률' 제 23 조에 의거해 설치된 중소기업 기술분쟁 조정•중재 위원회 등을 활용할 수 있음
- 하지만 '산학 협력 연구 협약 가이드라인'을 가장 잘 활용하고 있는 곳은 중소기업으로, 그 밖의 연구 주체들은 자체 규정이나 법무 조직을 가지고 있어 가이드라인은 '참고자료 '수준으로 활용되고 있음. 그리고 기술분쟁 조정 등이 발생하지 않도록 사전에 예방할 수 있는 체계적인 표준계약서의 마련이 필요함
45) 김명진(2022), "경기도 지역 산학연 협력 특성과 활성화를 위한 제언" 『국토지리학회지』 제 56권, 3호, pp. 245-256
- 이러한 점을 보완하여 경상남도는 산학 협력 연구를 진행하고자 하는 중소기업, 중견기업, 대학의 계약 과정에서 법적 분쟁이 발생하지 않도록 협력 결과에 대한 명확한 지침 수립, 연구 결과 권한 및 소유와 관련된 상호 동의를 받는 절차를 마련할 수 있음. \({ }^{19}\) 관련한 법적 조율을 위한 자문을 지원할 수도 있을 것임
- 한편, 산학은 서로 다른 연구 주체들이 협업해야 하는 과정이기 때문에 행정적 절차가 통일되기가 어려움. 이러한 점을 보완하여 경상남도는 행정적 절차의 간소화를 지원할 수 있음. 정부 R\&D 사업에 참여하는 과정에서 마련해야 하는 행정 서류 및 절차들을 원 활하게 수행할 수 있도록 별도의 지원을 제공하는 방안도 고려할 수 있음
- 경남이 미래 발전 방향으로 선정한 주요 산업 및 발전 분야는 주제를 연구하는 도내의 산학 협력 연구를 타 시도 보다도 더 속도감 있게 진행될 수 있도록 관련 규제를 완화해야 할 것임

\section*{3. 경남지역 R\&D 유지•발전을 위한 홍보}

\section*{경남지역 R\&D 수행의 강약점}
- 정부 R\&D 사업의 예산은 매년 확대되어 2022년에는 전년 대비 \(8.7 \%\) (2.4조원)가 더 늘어난 297,770 억원이 편성되었음. 중점 투자 분야는 (1) 위기 대응투자: 감염병 대응, 국민 안전, (2) 미래 유망분야 선제 투자: 우주•항공, 양자•G 등 Next D.N.A, (3) 혁신산업 육성: 디지털 뉴딜, 그린뉴딜 및 탄소중립, 소부장(소재•부품•장비), 미래차, 바이오헬스, 시스템반도체, (4) 국정과제 완수 및 R\&D 기반구축: 연구자 중심 기초연구, 중소기업 R\&D, 혁신인재양성, 국제협력 등임
- 경남 또한 정부의 R\&D 사업투자 예산 및 주제 확대에 발맞추어 최근 5년간 연구비 집행액은 연평균 \(11.2 \%\) 의 성장 추이를 보임. 경남은 2021년을 기준으로 1조 9,628억 원을 집행하여 전국 집행액 비율로는 \(8.1 \%\) 임. 이는 전국 대비 대전(28.2\%), 서울 (20.1\%), 경기도(11.6\%)에 이어 전국 4위에 해당하는 수치임
- 기초자치단체별 RQD 집행 규모로는 상위 10 개 기초단체 중에 경남 사천시 2 위, 경남 창원시 7 위에 포함되어 있음. 이는 대전과 수도권을 제외한 지방 기초단체로는 유일한 성과임
- 특히 미래유망신기술(6T) 분야에서는 전국 집행액 16 조 7,019 억 중 경남의 집행액은 1 조 4,760 억원으로 \(8.8 \%\) 를 차지하여 전체 R\&D 집행액 \(8.1 \%\) 보다 더 높은 비율을 보임. 그리 고 경남 R\&D 예산의 \(75.2 \%\) 에 해당하며 미래유망신기술에 대한 경남의 의지가 드러난다 고 할 수 있음
- 다만, 기술분류별로는 기계산업에 전체 집행액의 \(54.6 \%\) 가 집중되어 있어 기타 기술 분야 연구는 제한적임. 연구의 적용 분야별로는 전국이 공공분야에 \(65.0 \%\), 산업 분야에 \(35.0 \%\) 수준의 비율을 유지하고 있지만, 경남은 공공분야에 \(77.0 \%\), 산업 분야의 \(23.0 \%\) 의 비율을 보여 적정수준의 균형으로 조정될 필요도 있음
- 연구 총책임자의 성별도 전국과는 차이를 보임. 전국의 여성 연구책임자 연평균증가율이 \(7.4 \%\) 이고 경남이 \(27.3 \%\) 로 큰 차이를 나타내지만, 여전히 전국 대비 \(1.9 \% \mathrm{p}\) 낮음. 그리고 연구비 규모에 따른 성별 분포는 전국을 기준으로도 여성 연구책임자가 5천만원 미만의 소형과제에 집중되어 있고, 2억원 이상 대형과제 수행은 적게 나타나는 특징을 보임

\section*{경남지역 여성 연구자의 확대를 위한 홍보}
- 경남 \(\mathrm{R} \& \mathrm{D}\) 의 제한점으로 나타난 여성 책임연구자의 비중 확대는 전국의 공통된 관심사이 기도 함. 정부는 2003년부터 여성과학기술인 육성•지원 기본 계획을 마련하였으며, 현재 제4차 여성과학기술인 육성•지원 기본 계획('19-'23)이 실행되고 있음
- 제4차 여성과학기술인 육성•지원 기본 계획은 여성과학기술인의 창의적 역량 및 잠재가치 를 발현시켜 과학기술분야 양성평등을 실현하는 목표를 가지고 있음. 이를 위해 전략적 인력 유입•성장 촉진, 혁신•글로벌 역량 제고, 경력개발•이음 확대, 젠더혁신체계 구축 등 4개 추진전략을 진행 중에 있음. 특히, 경력개발 이음.확대는 여성과학기술인이 일-가정에 양립할 수 있도록 양질의 일자리를 확대하고, 여성과학기술인이 리더로서 성장할 수 있는 데 초점을 맞추고 있음
- 본 조사 결과에서도 나타났듯이, 연령이 낮아질수록 여성 책임연구자 비중이 높아짐. 즉, 임신, 출산, 육아 활동이 이루어지는 시기와 책임연구를 수행하는 시기가 유사할 수 있음. 또는 신진연구자로서 시기를 보내는 20-30대 시기에 임신, 출산, 육아의 활동을 유지할 경우 경력이 단절되어 책임연구자로 이어지기에 어려움이 있을 수도 있음. 이러한 상황에 서 경력개발.이음의 확대는 여성과학기술인에 중요한 정책이라고 볼 수 있음
- 이와 관련한 제도를 정부 R\&D 사업에서 찾아볼 수 있음
- 정부 R\&D 사업에서는 박사학위 취득 후 5~10년 이내에 신청할 수 있는 개인 연구 분야 신청 자격에서 출산, 육아 기간 제외하는 방식으로 지원하고 있음. 예를 들어 박사학위 취득 후 10 년이 지난 여성 연구자가 출산, 육아로 인해 3 년간의 경력이 단절되었다면, 박 사학위 취득 후 7 년 이내에만 신청 가능한 연구과제도 신청할 수 있도록 허용한 것임
- 과학기술정보통신부의 신진연구, 생애 첫 연구, 재도약 연구에서 이러한 지원을 하고 있 으며, 교육부에서는 박사 후 국내외 연구사업에서 해당 지원을 하고 있음. 박사학위 취득 후 임신, 출산, 육아로 인해 경력단절이 예상되는 여성 연구자에게 해당 내용을 적극적으 로 안내하여서 일-가정 양립의 가능성을 열어주어야 함

[그림 3-14] 2022년도 과학기술정보통신부 과학기술 연구개발사업 추진계획

[그림 3-15] 2022년 교육부 이공분야 학술연구지원사업 안내
- 다만, 김소영 KAIST 과학기술정책대학원 교수가 지적한 R\&D 과제의 성인지예산은 더 많은 고려가 필요함. 성인지 사업은 각 예산이 성별에 미치는 영향을 따져 남성과 여성이 고르게 예산 수혜를 받을 수 있도록 하는 사업임. 2021년 과학기술정보통신부의 성인지 대상 사업은 14 개 사업 3,457 억 원 중 직접 수혜를 받는 목적으로 하는 사업은 2 개 사업 213 억 원에 그침. 그리고 산업통상자원부에서도 성인지 사업 중 직접 목적 사업은 1 개 사업 20 억 5,000 만 원 규모로 전체 성인지 사업의 \(6.5 \%\) 에 불과함. 중소기업벤처부는 19 개 사업이 지정 돼 있는데 직접 목적 사업은 73억 원 규모의 '여성기업 육성사업' 1개뿐임46)
- 현재의 여성연구자 지원은 개인이 참여하는 소규모 과제에 집중되어 있고, 출산과 육아에
46) 동사이언스(2021.11.18.). "차기 정부 여성과학기술인 정책, 소수 보호•시혜 기조 탈피해야!" (https://m.dongascience.com/news.php?idx=50639)

대해서만 인정하고 있으며, 일-가정 양립의 공동주체인 남성의 육아는 고려하지 않는 제한점이 있음. 그리고 대규모 과제에서는 제한적인 성인지예산 정책만을 시행하고 있음. 장기적으로는 이러한 지원체제 자체에 대한 고민을 지속할 필요가 있음
- 여성 연구자에 대한 직접적인 지원은 한국여성과학기술인육성재단을 통해 확인할 수 있음. 재단에서는 여성과학기술인의 생애주기에 따른 성장 플랫폼 'W-Bridge'을 운영 중임47)

[그림 3-16] 한국여성과학기술인육성재단 W-Bridge 홈페이지
- 여성과학기술인 개인에게 제공하는 서비스는 (1) 교육: 직무역량을 강화하여 신산업 인재 로 성장, (2) 일자리: 취업과 경력 복귀 전 과정을 원스톱으로 지원, (3)네트워킹: 경력단계 고민을 멘토링으로 지원, (4) 커리어 지원: 역량진단, 컨설팅 등으로 경력 성장 서비스 지 원, (5) 커리어 정보: 과학기술커리어의 최신정보, 진로 정보, 직무정보 제공 등이 있음
- 기업에 제공하는 서비스는 (1) 교육:직원의 전문성 강화 및 신산업 맞춤형 인재양성을 위 한 찾아가는 교육 제공, (2) 인재 지원: 과학기술분야 여성인재 활용에 따른 대체인력지원 및 경력복귀지원, (3)채용정보: 채용정보 및 인재정보 등록-검색 등이 있음
- 특히 전국의 여성 과학기술 연구자가 관련 정보를 수집하고 교류할 수 있도록 플랫폼을 운영하고 있다는 점에서 경남지역 여성 과학기술 연구자의 접근이 용이한 특징을 가짐. 실제로 여성 과학인들이 취업을 할 수 있도록 개인의 정보를 직접 업로드하고, 기업의

\footnotetext{
47) 한국여성과학기술인육성재단 W-Bridge. 홈페이지, https://www.wbridge.or.kr/
}

정보를 확인할 수 있도록 네트워크 하고 있음. 그 밖의 여성 과학기술인의 커뮤니티를 제공하여 당사자들 간의 교류 활성화에 집중하고 있음

[그림 3-17] 한국여성과학기술인육성재단 W-Bridge 플랫폼 운영 사례
- 경남만의 별도의 여성 연구자 지원에도 노력해야겠지만, 현재 중앙에서 운영 중인 이러한 플랫폼을 적극적으로 활용할 수 있도록 홍보하는 것부터 그 시작이 될 수 있음

\section*{Q, 대학, 기업, 연구소 단위로 정부 R\&D 설명회 개최}
- 매년 정부 R\&D 사업 부처 합동 설명회를 개최하고 있음. 설명회에서는 차년도에 진행할 \(\mathrm{R} \mathrm{\& D}\) 사업을 각 부처가 설명하며, 코로나 이전까지는 수도권, 중부권, 호남권, 영남권으로 구분하여 진행함. 참여가 어려운 지역 및 관계자들을 위하여 온라인 생중계를 수행함. 코로나 이후에는 온라인 부처합동 설명회의 형태로 진행하며, 2022 년은 총 3일간 진행함. 실시간 온라인 설명에 참여하지 못할 경우에는 별도의 동영상 서비스로 해당 내용을 안내함

[그림 3-18] 2022년 정부 R\&D사업 온라인 부처합동 설명회 포스터
48) 한국과학기술평가원. (https://wmw.kistep.re.kr/gallery.es?mid=a10202020000\&bid=0001\&list_no=6\&act=view)
- 인근지역 부산광역시에서는 중앙의 온라인 설명회 이후에 별도의 '부산광역시 연구개발 (R\&D) 사업 합동설명회'를 개최하고 있음. 지역의 대표적인 연구개발 지원기관인 부산 산업과학혁신원, 부산경제진흥원, 부산테크노파크, 부산정보산업진흥원, 부산디자인진흥원, 연구개발특구진흥재단 부산연구개발특구본부 등 6개가 참여함49)
- 중앙의 정부 R\&D 사업 설명회가 3 일에 걸쳐 다양한 부처의 정보가 대량으로 제공되었 다면, 부산에서 진행하는 설명회는 부산에서 주목해야 하는 정부 R\&D 사업의 방향과 부산시가 지원하는 주요 사업들을 별도로 안내하기 때문에 지역의 기업, 대학, 연구소 등은 관련 정보를 보다 유용하게 접할 수 있음

[그림 3-19] 2022년 부산광역시 R\&D사업 온라인 합동설명회 포스터
- 이와 유사하게 경남지방중소벤처기업청에서는 매년 '경남지역 중소기업 지원사업 설명회' 를 개최하고 있음. 중소기업과 소상공인을 대상으로 하며 R\&D는 물론 수출, 창업, 벤처, 금융, 판로, 인력, 소상공인 등을 주제로 관련 정보를 제공하고 있음. 그리고 오프라인 찾 아가는 설명회도 별도로 운영하여 소상공인 전통시장, 대학, 기업 등에 방문하여 기관 특 성에 맞는 별도의 설명회를 운영하고 있음50)

\footnotetext{
49) 부산광역시 보도자료(2022). "2022년 부산시 지원 연구개발(R\&D) 사업을 한눈에- 부산시, 2022년

연구개발(R\&D) 사업 온라인 합동 설명회 개최"
50) 경남지방중소벤처기업청 홈페이지 (https://www.mss.go.kr/site/gyeongnam/ex/bbs/Niew.do?cbIdx=255\&bcIdx=1031183)
}

[그림 3-20] 경남지방중소벤처기업청 2022년도 경남지역 중소기업 지원사업 설명회 포스터
- 중앙에서 실시하는 설명회가 해당하는 부처에서 직접 정보를 제공한다는 장점과, 온라인을 운영되기 때문에 시•공간의 제약이 축소된다는 특징이 있음. 하지만 지역이 관심을 가지고 지원하고 있는 분야에 대한 안내와 해당기관에게 더 효율적이고 효과적일 수 있는 사업을 선택적으로 안내하는 것은 지역에서 제공하는 설명회 및 찾아가는 설명회가 더 유리할 수 있음
- 그러므로 부산시나 경남지방중소벤처기업청에서 운영하고 있는 설명회처럼 경남의 R\&D에 대해서도 별도의 홍보 및 설명회가 필요함. 경남에서 제공하는 R\&D 지원 등에 대해서도 파악할 수 있고 대학, 기업, 연구소 등의 특성에 적합한 사업을 효율적으로 적용하고 도전 할 수 있도록 안내하는 홍보가 진행된다면 현재 경남이 \(\mathrm{R} \& \mathrm{D}\) 를 위해 제공하고 있는 별도의 지원들이 보다 효과적으로 적용될 수 있을 것이며 연구기관의 발전에도 큰 도움이 될 것임
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[^0]:    1) 출처: 제4차 과학기술기본계획('18~'22), 과학기술정보통신부
[^1]:    3) 당초 2020년 12월 국회에서 심의•의결된 2021년 정부연구개발예산은 27조 4,005억원이었으나, 2021년 추가경정예산 편성 및 예산변경 등에 따라 2021년도 조사•분석 정부연구개발사업 예산은 27조 4,228억원
    4) 일부 국가연구개발사업의 불용, 예산 운용계획 변경 등으로 미집행액 8,437 억원 발생
[^2]:    10)지역별 집행현황 분석은 지역구분이 가능한 세부과제가 분석대상이며, ‘해외' 또는 ‘기타'인 경우는 분석에서 제외함

